



sobresp.com.br   @faculdadesobresp

Campus I - Rua Appel, 520, Santa Maria - RS - (55) 3214.1111 - (55) 99651.6938
Campus II - Rua Venâncio Aires, 1417, Santa Maria - RS - (55) 3307.7907 - (55) 99655.0931

RELATÓRIO CPA 2020

DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA MANTENEDORA

RAZÃO SOCIAL: SOCIEDADE BRASILEIRA PARA O ENSINO E PESQUISA LTDA

CNPJ: 05.067.943/0001-55

CÓDIGO DA MANTENEDORA: 14217

CATEGORIA ADMINISTRATIVA: Pessoa Jurídica de Direito Privado - Com Fins Lucrativos - Sociedade Civil

DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA MANTIDA

NOME DA MANTIDA: SOBRESP – FACULDADE DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

CÓDIGO DA MANTIDA: 15894

REPRESENTANTE LEGAL: ÁUREO SILVA DE LORETO

ENDEREÇO: RUA APPEL, 520 – SANTA MARIA – RS CEP: 97015-030

SITE: www.sobresp.com

E-MAIL: DIRETOR@SOBRESP.COM

1. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

De acordo com a Portaria nº. 005/2019 da Faculdade de Ciências da Saúde – SOBRESP compõem a Comissão Própria de Avaliação os seguintes membros:

Portaria nº. 005/2019

Nomeia membros na Comissão Própria de Avaliação – CPA da SOBRESP Faculdade de Ciências da Saúde para o mandato 2020.

O Diretor da SOBRESP - Faculdade de Ciências da Saúde, no uso legal de suas atribuições,

Resolve:

Art. 1º- Nomear novos membros da Comissão Própria de Avaliação ano 2020.

Representantes do Corpo Docente

Cristina Ribeiro Meira

Héllen De Lacerda Oliveira

Representante da Sociedade Civil

Daniela Alves Da Cás

Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Joseane Inês Anschau

Willian dos Santos Nunes

Representante do Corpo Discente

Fernando Leivas Pinheiro

Leandro da Silva Robuste

Presidente

Lívia Da Cás Pereira

Art. 2º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua assinatura, revogadas as disposições em contrário.

Santa Maria, 18 de fevereiro de 2019.



Áureo Silva de Loreto

Diretor Geral

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Em 1º de outubro de 2014 a SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde recebeu seu credenciamento do Ministério da Educação, sob Portaria Ministerial nº 852. Nesse sentido, houve a necessidade da criação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) de forma a atender ao estabelecido na legislação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) quanto à representação de cada segmento na comissão.

Tendo como perspectiva a filosofia institucional da SOBRESP de produzir e disseminar conhecimentos que promovam a formação de cidadãos competentes para o mundo do trabalho e para a melhoria das condições de vida em sociedade, com postura crítica, reflexiva e humanista, preparados para atuarem como agentes transformadores, a CPA da SOBRESP tem o papel de verificar, por meio da autoavaliação institucional que foi implantada no ano de 2015, fragilidades e potencialidades da instituição. No entanto, com o objetivo de introduzir no processo as novas diretrizes oriundas do SINAES, a Comissão possui um Projeto de Avaliação Institucional com vista a atender a todas as dimensões propostas.

A CPA da SOBRESP funciona desde 2015, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação da Faculdade. Suas atividades envolvem o planejamento da autoavaliação da Instituição, buscando o envolvimento com a comunidade acadêmica, no intuito de chegar ao desenvolvimento de nossos projetos organizacionais propriamente ditos, consubstanciados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que foi amplamente discutido com a comunidade acadêmica e que consiste na aplicação dos instrumentos de avaliação, na definição da metodologia de análise e na interpretação dos dados apurados, até a elaboração dos relatórios com os resultados das avaliações para os seus devidos encaminhamentos.

A CPA da SOBRESP possui autonomia que lhe é concedida pela lei do SINAES, tendo a participação dos três segmentos acadêmicos, sem prevalência absoluta de nenhum deles e com um membro representante da comunidade externa.

Contando com um Plano de Avaliação pré-elaborado, a CPA da SOBRESP tem buscado, a partir de seus relatórios, a melhoria da qualidade dos serviços prestados pela Faculdade de Ciências da Saúde. Da sua implantação até hoje, a nossa CPA já produziu seis relatórios, para os anos de 2015, 2016, 2017, 2018, 2019 e 2020, sob a

coordenação dos professores Thiago Kader e Livia Pereira, que é a atual presidente da CPA da SOBRESP.

A atividade de avaliação institucional da SOBRESP vem servindo para corrigir os aspectos negativos identificados no dia-a-dia, enquanto busca fortalecer e consolidar os aspectos positivos. A CPA espera sempre contar com a contribuição de toda a comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnicos administrativos – para a coleta de dados que irão alimentar cada ciclo autoavaliativo e que resultará no relatório anual a ser apresentado a comunidade acadêmica e ao MEC no final do mês de março de cada ano. Nesse sentido, faz-se necessário a divulgação por meio de campanhas regulares no intuito de reforçar uma cultura de autoavaliação que se vem tentando implantar e consolidar em nossa Instituição.

No âmbito legal, as áreas de atuação da SOBRESP – FACULDADE DE CIÊNCIAS DA SAÚDE, mantida pela Sociedade Brasileira para o Ensino e Pesquisa, encontram suas bases nos pressupostos atuais da educação superior brasileira, os quais são respaldados na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional de nº 9.394/96, mais especificamente em seu artigo 43.

Complementarmente, atende ao contido no Decreto 5.773 de 9 de maio de 2006 e na Portaria Normativa nº 40, que legislam as funções de regulação, supervisão e avaliação de instituições de educação superior e cursos superiores de graduação e sequenciais no sistema federal de ensino, bem como nas demais leis pertinentes.

A Faculdade SOBRESP possui, desde a implantação, objetivos e projetos definidos, que buscam, por meio da integração e harmonia entre direção, discentes, docentes e colaboradores, atingir qualidade e excelência em produtos e serviços, procurando atender as necessidades de um mundo em transformação.

3. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação da SOBRESP – Faculdade de Ciência da Saúde é coordenado, como já assinalado, por uma comissão designada para planejar, organizar, refletir e cuidar da dinâmica avaliativa, com a participação e o envolvimento da comunidade acadêmica, com o apoio da gestão superior da SOBRESP e com a disponibilização de informações e dados confiáveis.

Como um processo democrático, que se constrói ao longo do seu desenvolvimento, está sujeito a tantas variáveis quanto o número de agentes envolvidos. Por esta razão, diversos instrumentos e métodos combinados são utilizados, segundo necessidades e situações específicas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da SOBRESP.

A avaliação institucional proposta pela SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde adota, portanto, desde 2015, uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica, de forma aberta e cooperativa, e se dá globalmente a cada ano, ou, ainda, a qualquer momento em função de uma necessidade identificada.

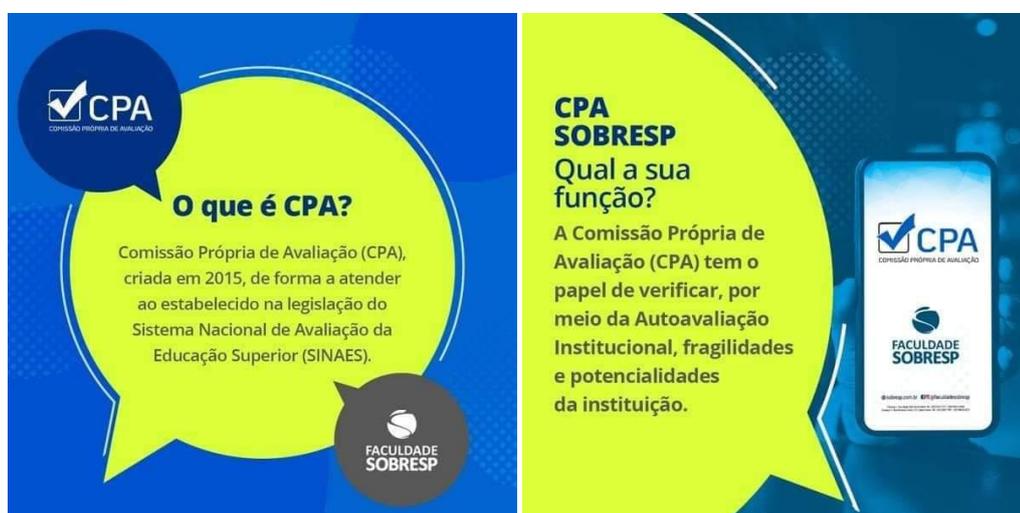
Por isso, além de um questionário geral aplicado no segundo semestre do ano de referência (aplicado de forma online), que representa o elemento central a alimentar o presente relatório, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) vinculada aos órgãos colegiados da SOBRESP e composta por representantes da comunidade externa, do corpo técnico-administrativo, por alunos e professores, segundo os parâmetros definidos pela CONAES, lança mão das avaliações do ensino feitas semestralmente sob a supervisão dos coordenadores de curso, bem como das queixas e sugestões apresentadas à Direção Geral por escrito e depositadas em caixa própria existente na Secretaria Acadêmica (SERCA) da IES ou encaminhadas por meio do e-mail ouvidoria@sobresp.com, o qual é acessado diariamente pelo Pesquisador Institucional e quando pertinente encaminhado à CPA.

A Comissão Própria de Avaliação conta com a contribuição de toda a comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnicos administrativos – para a coleta de dados que irão alimentar cada ciclo autoavaliativo e que resultará no relatório anual a ser apresentado a comunidade acadêmica e ao MEC no final do mês de março de cada ano, tem como princípios norteadores a divulgação de seus resultados de abrangente, os dados são analíticos e apropriados à todos os segmentos da comunidade acadêmica, tendo as seguintes formas de divulgação dos resultados:

- **Página Institucional:** Na página constam os regulamentos, portarias e ações realizadas pela CPA SOBRESP, além de todos os relatórios;
- **Murais Institucionais:** No Campus I e II, sempre após a tabulação dos dados e a aprovação do relatório final, são fixados os resultados gerais, para que a comunidade acadêmica possa ter conhecimento dos resultados obtidos em cada processo;

- **E-mail Institucional:** A Direção Geral, Direção Acadêmica e os Coordenadores de Curso recebem na íntegra os relatórios e, posteriormente, são agendadas reuniões para análise e discussões dos resultados obtidos;
- **Palestras de Sensibilização:** A Coordenação da CPA possui um cronograma de atividades, dentre elas está a difusão dos resultados obtidos aos alunos, através de breve explanação em salas de aula. Tendo como foco a divulgação dos resultados e o aumento da participação nas próximas edições.

A fim de obter uma maior adesão na avaliação institucional, os membros da CPA criaram informativos, os quais foram postados nas mídias sociais e enviados juntamente com o link da pesquisa, nos grupos de cada curso.



Importa acrescentar que a avaliação do ano de 2020 teve como foco os alunos da graduação presencial e EAD e que os questionários respondidos estavam assim

compostos: Graduação presencial (17 perguntas fechadas) e Graduação EAD (11 perguntas fechadas).

Todos os questionários foram compostos por questões de múltipla escolha, utilizando diferentes escalas, de acordo com cada pergunta.

Ao final de cada questionário foi disponibilizado um espaço para que, caso sentisse necessidade, os pesquisados pudessem fazer críticas, reforçar o que lhes parecesse positivo ou fazer propostas ou sugestões de melhorias. Nesse sentido, a tabulação dos dados apresentados ocorre de forma quantitativa para o primeiro momento do questionário e qualitativa para o segundo momento do questionário.

Os métodos adotados partiram do individual para o coletivo, favorecendo a convergência dos dados em torno de objetivos comuns, bem como a busca compartilhada de soluções para os problemas apresentados, dando a CPA encaminhamento ao que considera passível de resolução imediata, como problemas de manutenção, por exemplo, enquanto formaliza à Direção ou aos setores responsáveis.

4. ANÁLISE DOS RESULTADOS

Este relatório resulta de um processo que tomou por base os dados colhidos na avaliação do ano de referência de 2020 e categorizados como FRAGILIDADES e POTENCIALIDADES das ações institucionais, frente ao que se encontra previsto no PPI/PDI da Faculdade de Ciências da Saúde – SOBRESP (PDI 2016-2020).

Os dados apresentados são baseados nos instrumentos de coletas pensados e discutidos pela Comissão de Avaliação da Instituição no intuito de dar subsídios a todas as dimensões pesquisadas. Todos os procedimentos foram embasados nos princípios éticos e sigilosos para manter a confiabilidade da comunidade acadêmica nos resultados apresentados.

Cabe salientar que, mesmo em um ano atípico, obtemos uma adesão satisfatória em relação à pesquisa realizada, conforme observamos no quadro abaixo.

	Nº de discentes	Nº de participantes	Adesão (%)
Graduação presencial	317	231	72,9%
Graduação EAD	32	21	65,6%
Total	349	252	72,2%

Em relação à adesão por cursos de graduação presencial, foram obtidos os seguintes números:

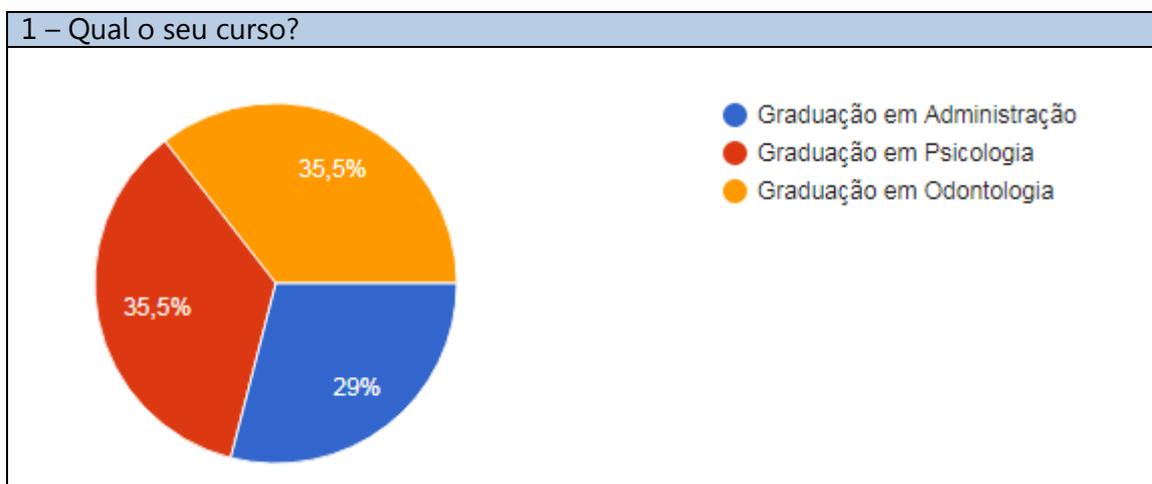
	Nº de discentes	Nº de participantes	Adesão (%)
Administração	83	67	80,7%
Psicologia	136	82	60,3%
Odontologia	98	82	83,7%

Em relação à pesquisa realizada com os cursos de graduação EAD, não foram especificadas as adesões por curso e, sim, a adesão geral, conforme demonstrado acima.

4.1 RESULTADOS OBTIDOS NA GRADUAÇÃO PRESENCIAL

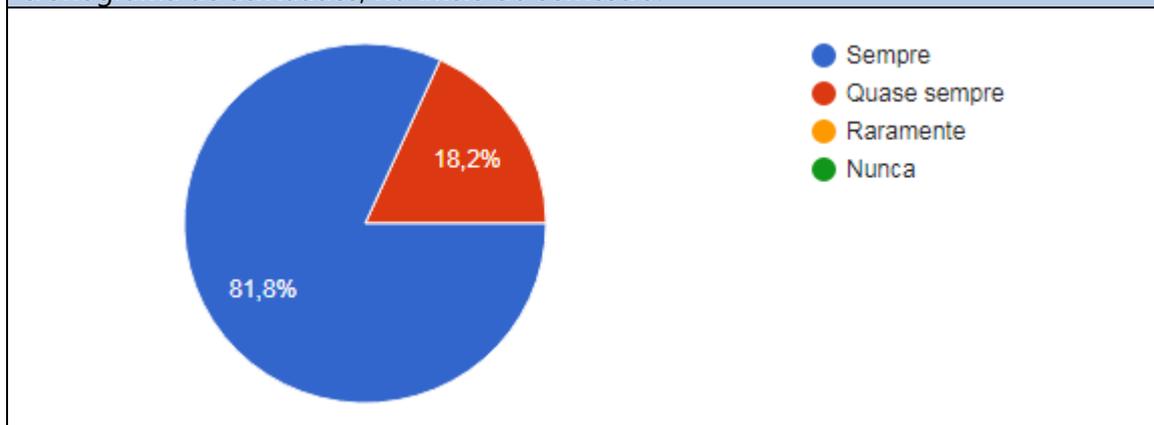
Ao total, 231 discentes participaram desta pesquisa. Destes, 29% são do curso de Administração, 35,5% são do curso de Psicologia e 35,5% são do curso de Odontologia.

A primeira parte da pesquisa trata de identificar o curso e o semestre, bem como verificar a qualidade das disciplinas e as práticas dos professores. Nesse sentido, foram obtidos os seguintes resultados:

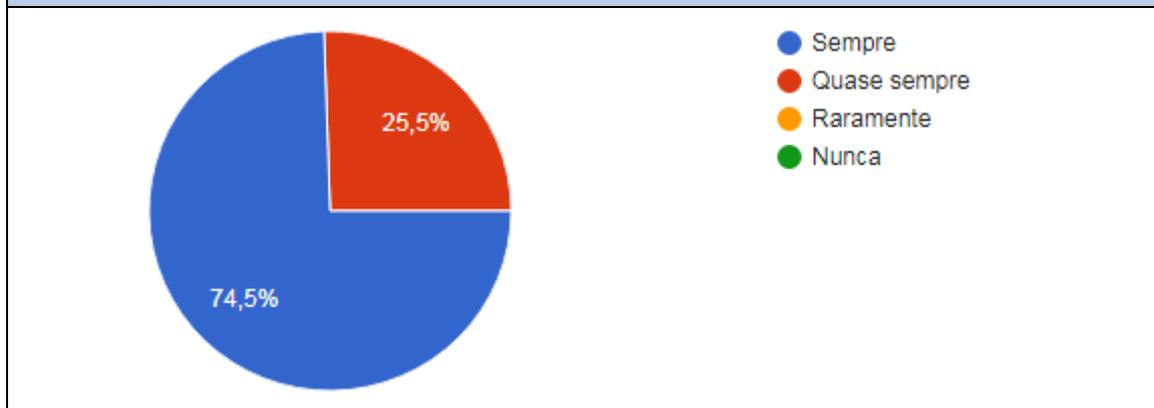


2 – Qual o seu semestre?	
1º	13%
2º	20,8%
3º	6,5%
4º	14,3%
5º	13,9%
6º	5,2%
7º	3,9%
8º	14,7%
9º	2,6%
Não há um semestre específico	5,2%

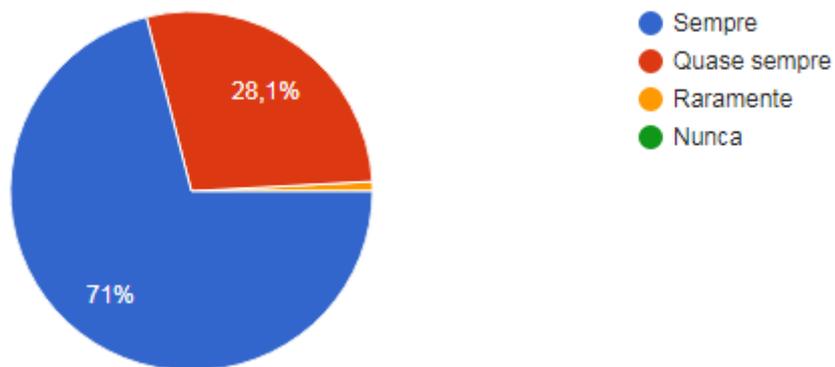
3 - Os professores apresentam o plano de ensino da disciplina, bem como o cronograma de atividades, no início do semestre?



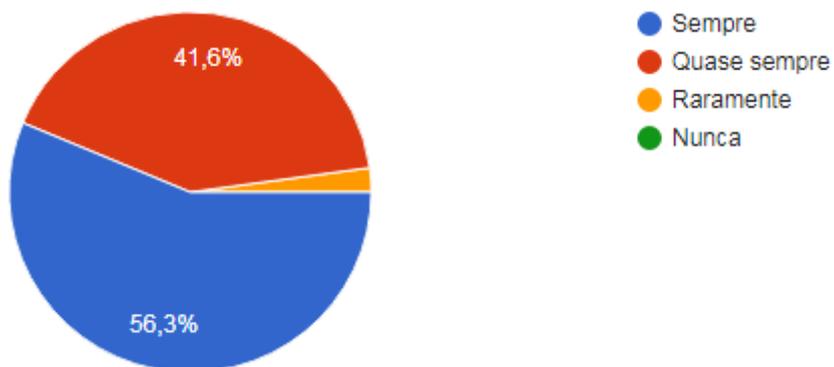
4 - Os professores apresentam, previamente, quando e de que forma as avaliações serão realizadas?



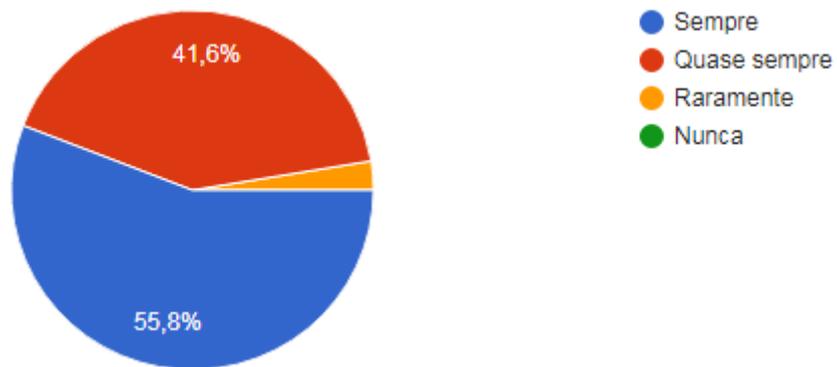
5 - Os professores elaboram avaliações que correspondem ao conteúdo trabalhado em aula?



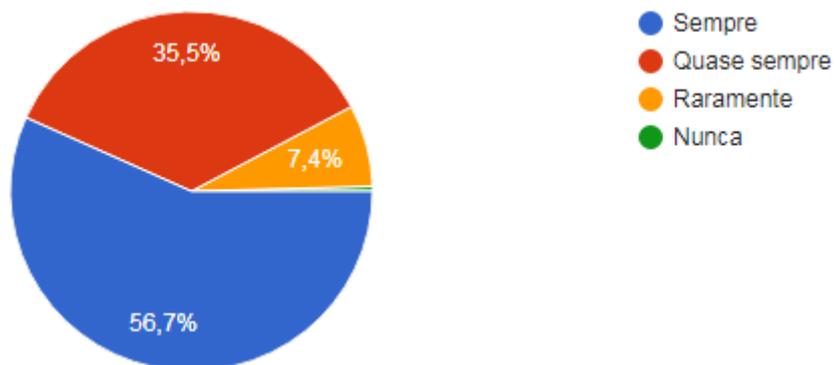
6 - Os professores trabalham os conteúdos em uma sequência que facilita a aprendizagem?



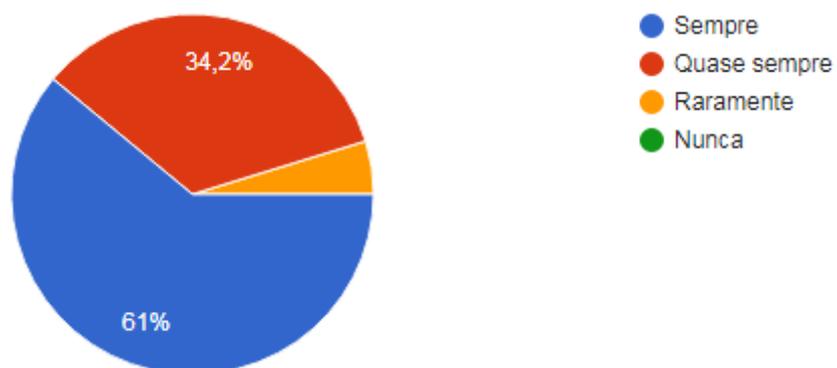
7 - Os professores desenvolvem atividades adequadas ao conteúdo, tempo e objetivo da disciplina?



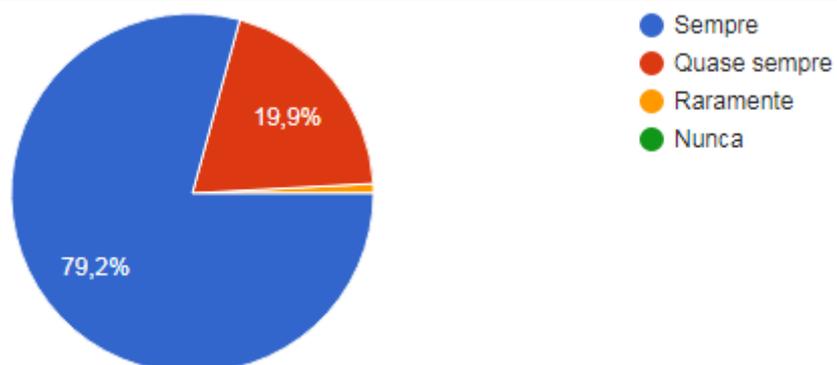
8 - Os professores relacionam os conteúdos com outras disciplinas e com a prática social mais ampla?



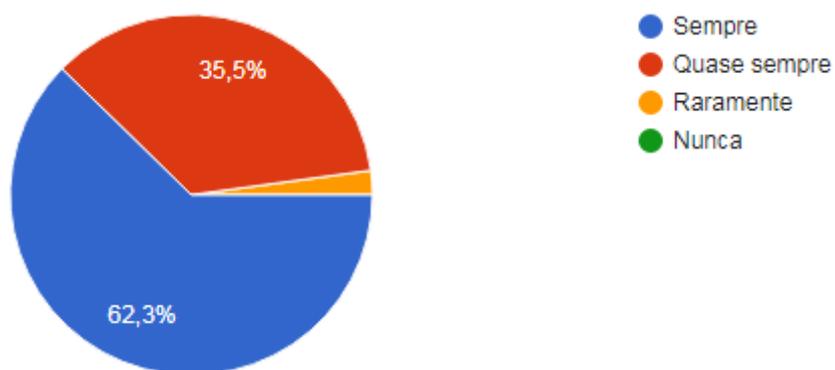
9 - Os professores estimulam o desenvolvimento do senso crítico diante dos conteúdos trabalhados?



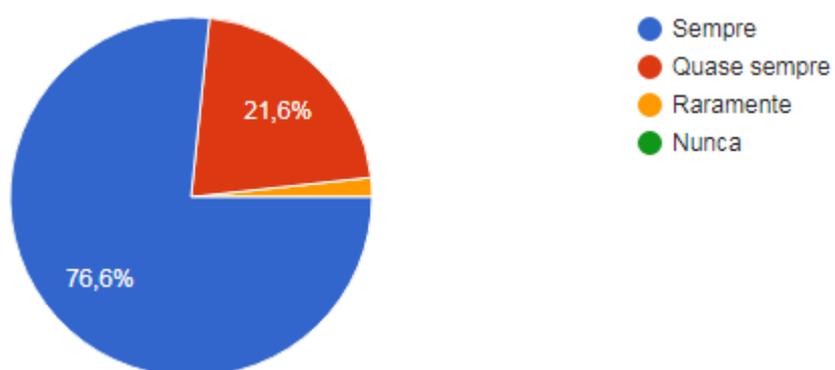
10 - Os professores demonstram domínio do conteúdo?



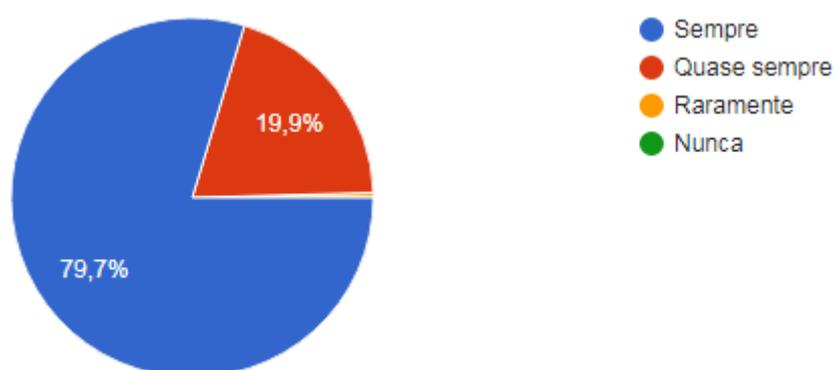
11 - Os professores apresentam clareza na comunicação verbal?



12 - Os professores apresentam um bom relacionamento com a turma?



13 - Os professores cumprem o horário de aula?



A seguir temos críticas, sugestões e/ou elogios deixados por 31,6% do total de participantes da pesquisa, visando melhorar a qualidade das disciplinas e as práticas dos professores. Cabe salientar que as palavras usadas em cada comentário foram preservadas.

- ✓ Voltar às aulas presenciais.
- ✓ APENAS DOIS PROFESSORES DESSE SEMESTRE CUMPREM HORÁRIO E PLANO DE ENSINO. PROFESSORES: ANDERSON E ARTHUR, QUE POR SINAL SÃO EXCELENTES EDUCADORES. O PROFESSOR (nome) TEM CONHECIMENTO DA MATÉRIA, MAS NÃO CUMPRE O HORÁRIO DE AULA, PASSANDO A MATÉRIA DE FORMA RÁPIDA E EM POUCO TEMPO. A PROFESSORA (nome), NÃO TENHO ENTUSIASMO EM ASSISTIR SUAS AULAS, POIS ELA LÊ TODOS OS SLIDES E SAI DA LINHA DE RACIOCÍNIO MISTURANDO ASSUNTOS ALEATÓRIOS QUE PREJUDICAM AINDA MAIS O APRENDIZADO. JÁ FOI RECLAMADO E NÃO FOI RESOLVIDO.
- ✓ Fica pesado, trabalhos de pesquisa em meio turno ou de um dia para o outro, pois já faço o curso à noite por não ter a possibilidade de estudar durante o dia.
- ✓ Os professores têm que ser mais humildes em relação aos alunos! Não ser claro de quem eles gostam e apoiam! Isso mostra falsidade e alunos revoltados com a turma com os professores na desigualdade!!! Ninguém mais está no colégio!
- ✓ A sobresp está de parabéns!! Está sempre se superando e trazendo inovação para os alunos.
- ✓ Gostaria que os professores aplicassem mais trabalhos, ou atividades em aula, pois como trabalhamos de dia não temos muito tempo para apenas estudar para uma prova, acredito que disponibilizando algumas atividades estaríamos aprendendo mais e nos ajudando ao mesmo tempo
- ✓ Professores não enviam materiais das aulas com antecedência.
- ✓ Os professores da odontologia do 5º semestre são excelentes!
- ✓ Melhorar a comunicação dos professores e coordenadores com alunos em um todo, não haver diferença se o aluno é mais próximo (amigo) do professor. Partir do interesse dos professores criarem grupo no whats referente somente à disciplina deles e não um aluno a se candidatar a fazer o grupo. Ter mais consideração pelos alunos (em um todo, não apenas por aqueles mais próximos ao prof) por as aulas serem online, ser flexível principalmente nas provas online. Outra muito importante, que a faculdade crie projetos estimular os alunos a participar, a crescer visualmente no meio do mercado. Se o aluno não tem visão no mercado, a faculdade também não tem.

- ✓ Abrir clínica escola horário noturno > depois das 18hrs (pra quem trabalha facilitaria)
- ✓ Penso que poderia ter mais atividades extracurriculares, cursos ou algo que envolva os alunos com as áreas de atuação.
- ✓ Os professores deveriam pedir menos trabalho para ir a campo devido à restrição de tempo e ao Covid-19.
- ✓ Alguns trabalhos de pesquisa de campo estão sendo cobrados de forma muito rigorosa pela professora.
- ✓ Acho que apesar das dificuldades, a maioria dos professores está sendo bastante compreensivo quando pedimos mais tempo para entregar os trabalhos ou quando temos dúvidas, contudo, uma sugestão que eu peço, é para que os professores lembrem que estamos tendo bastante trabalho em cada matéria porque toda atividade está sendo online, então para tentar não nos encher tanto com trabalho, principalmente se for algo de última hora, e também para postarem todas as atividades e suas datas no Moodle, pois nem todo mundo consegue acessar as aulas todos os dias e lá é a plataforma "oficial" da faculdade
- ✓ Nossos professores estão sempre inovando a metodologia de aprendizado e avaliação, assim como esclarecendo o conteúdo de forma que todos consigam entender.
- ✓ Os professores vivem falando em saúde mental, mas não se importam com a do aluno! É tanta cobrança de trabalho, presença em aula que vale nota, provas, que não compensa. Desestimula o aluno a querer assistir. Tem professor que a cada aula pede uma tarefa nova avaliativa para a próxima semana como se houvesse só a disciplina dele! Tá sendo triste estudar na sobresp
- ✓ Estamos no período de estágio, com uma enorme carga horária, o que não venceremos em tempo hábil, se não for aberto mais horário de atendimento na clínica escola. Pedimos que revejam isso e abram mais horários, principalmente a noite e sábados, nos dando mais oportunidade de cumprir nossa carga horária.
- ✓ Gosto muito de todos os professores, explicam muito bem.
- ✓ Estávamos nos adaptando às aulas online, no início foi bem difícil com a quantidade de trabalho exigidos. Na metade do ano foi mais tranquilo fomos nos adaptamos ao novo normal. Parabéns aos professores.

- ✓ Senti falta se mais atividades avaliativas nesse semestre, somente uma prova não avalia o domínio de um aluno sobre os assuntos abordados.
- ✓ Visto que estamos em pandemia, muitos professores dão vários trabalhos ao mesmo tempo, seria interessante que lembrassem os prazos nos grupos, pois como temos diversos trabalhos as vezes deixamos passar algum sem fazer, outra coisa é pedir para que os professores não mandem os alunos VISITAR empresas, visto que é bem complicado por causa do tempo e também por conta da pandemia. Quanto à avaliação online, favor pedir para que os professores coloquem de 10 a 12 questões, mais que isso é inviável fazermos quando tivermos apenas 2 períodos de aula, me senti prejudicado na última avaliação pois, tive que chutar a metade da prova pois não iria ter tempo de fazer todas as questões, e depois que confirmei as respostas a professora deu mais 10 min e mais 10 min sucessivamente, ou seja, fiz a prova com menos 20 min que os demais e isso refletiu em minha nota. (A prova teve 20 questões para 2 períodos apenas).
- ✓ Podem ser feitos trabalhos menores com intervalos de datas menores do que trabalhos grandes com intervalos maiores. Apresentações individuais também seria uma boa sugestão, visto que a maioria dos trabalhos é sempre em grupos, intercalando eles com trabalhos individuais que sejam apresentados aos outros colegas possibilita ao aluno uma nova experiência.
- ✓ Os professores(as) da SOBRESP, todos são nota 10! A cada aula nos despertam a vontade de aprender mais e buscar novos conhecimentos! Nesse momento de pandemia, somente agradecer a eles. Mesmo as aulas sendo online não muda nada, parece que estamos em sala aula. Sem contar que os professores se adaptaram muito rápido a esse modelo de ensino. Obrigado
- ✓ Na minha opinião a faculdade é ótima, neste período que estamos vivendo a faculdade tem superado os obstáculos e mesmo de forma remota estamos tendo um ensino de qualidade.
- ✓ Muito bom os professores
- ✓ As aulas no geral têm bom andamento, peço que os professores das cadeiras exatas sejam mais flexíveis nas avaliações semestrais de maneira que o conteúdo da avaliação seja mais semelhante com os trabalhos em aula.
- ✓ Nada a declarar.
- ✓ Não tenho o que falar em relação a críticas negativas, adoro todos os professores que fizeram parte da minha trajetória acadêmica até aqui, são

ótima os profissionais dedicados e dominam muito a sua disciplina, a didática de ensino perfeita.

- ✓ Desde o início da pandemia as aulas estavam online, então acredito que em 2020 deveria se manter até o final assim nas teorias e nas provas. Tivemos uma semana de provas presenciais TODOS os dias e isso foi desumano, todos os alunos insatisfeitos, pois muitos trabalham e no fim da noite de uma prova não tínhamos como render com o estudo para a outra do dia seguinte, porque fora da faculdade possuímos também outras responsabilidades, principalmente o trabalho. Eu acho incorreto o estudo teórico de forma online e provas presenciais. Sugiro que se a aula está online, as provas também deveriam ser. As praticas podem seguir no final do semestre com 1/2/3 semanas consequentes para recuperar.
- ✓ Ótimos professores
- ✓ Todos os Prof's são excelentes, apresentam cada matéria de forma clara e dinâmica, boa relação com alunos, trabalhos que instigam a desenvolver ainda mais a curiosidade e conhecimento. A dinâmica dos trabalhos em aula está boa e apoio continuar assim.
- ✓ Todas as respostas se diz respeito a um(a) professor(a) em questão. Os demais cumprem com o cronograma e didática adequada com tempo de trabalho viáveis e pedem assuntos já abordados e explicam os parâmetros dos trabalhos, provas.
- ✓ Alguns professores deveriam fazer provas online mais flexíveis, com poucas questões, pois o tempo nos deixa bem preocupados. E online às vezes a Internet para, um chama aqui outro ali, nem todos estudam em home office longe da família.
- ✓ Tem alguns professores que devem melhorar seu método de dar aula, manter o aluno na sala não significa obrigado para ter presença, mas sim o cativar, acredito que alguns devem ver isto como uma crítica construtiva para deste modo melhorar suas aulas.
- ✓ Tudo certo!
- ✓ Para mim está tudo ótimo.
- ✓ Os professores são maravilhosos! Estou muito satisfeito.
- ✓ Estou amando as aulas, não tenho queixas.
- ✓ As aulas do professor Lucas são excelentes. Bastante didática e mesmo as aulas sendo online, conseguimos ter um aproveitamento e aprendizado muito bom. Ele demonstra dominar o que está ensinando aos alunos

- ✓ Levando em conta que estamos com as aulas online a forma de avaliação poderia ser mais rápido, às vezes nos é pedido demandas para escrever a mão, por exemplo. Seria interessante usar o modo online para que fosse algo mais dinâmico, muitas vezes as atividades levam muito tempo, é cansativo.
- ✓ Acontece de alguns professores darem a aula muito maçante, não criam vínculo com a turma, tem professores que ficam a aula inteira falando do plano de aula, invés de dar a própria aula..
- ✓ Gostaria de mais avaliações!
- ✓ Falta mais didática na disciplina de jogos empresariais.
- ✓ Acredito que os alunos todos devem ser tratados da mesma maneira como uma professora que diz na gravação que está a disposição e depois quando chamamos pois ficou atendendo um grupo x diz que está muito cansada? Para nós está e para o outro não? A mesma não sabe que estamos em função de TCC e estágio e nos cobra trabalhos imensos e de difícil acesso, pois é com gestores de empresas que por vezes não querem passar tudo que acontece na empresa a estranhos. A mesma que dá um resumo para apresentar em aula e não explica que é pra utilizar outras fontes em vez do conteúdo que está no livro? Acredito que deve ser mais flexível com os alunos com todos e não somente com um grupo específico, pois se estamos em aula é porque queremos atenção. Por vezes a mesma deixa de cobrar se esse grupo x pede, mas os outros não têm direito. Essa atitude deve ser mudada pelo menos para os próximos semestres e outra ela não deve cobrar somente dos alunos se a mesma não consegue dar uma aula atraente, que chame os alunos para as aulas on LINE. Assim como a mesma está com muitos a fazeres como diz todos estamos, deve aprender a dar aula antes de cobrar somente dos alunos. Não falamos para ela, pois temos medo de retaliação e de ela ser mais rígida nas avaliações, mas tudo deve ser para mudar para o melhor a faculdade e trazer alunos para instituição e não correr eles.
- ✓ Se melhorar estraga, tudo ótimo
- ✓ Acho que os professores precisam estar mais disponíveis as dúvidas dos alunos fora das aulas online já que está sendo aulas em EAD. Isto está muito a desejar.
- ✓ Gratidão aos Meus mestres e Doutores de odontologia
- ✓ Adoro a instituição SOBRESP, creio que os prof estão fazendo o melhor que eles podem. A situação está nos fardos, então estamos todos fazendo o

nosso melhor. Creio que os alunos que não participam muito, necessitam de um apoio dos profs, que vão antes e vejam como eles estão..

- ✓ Divisão de conteúdo para trabalho em grupo não está funcionando, não aprendemos nada assim.
- ✓ São ótimos profissionais... Sempre dispostos a ajudar e paciência para ensinar... Estão de Parabéns!!!
- ✓ De momento estou bem insatisfeita com os professores. Está difícil aprender e absorver o conteúdo. Apenas com dois professores isso é possível: Anderson e Arthur! Eles são ótimos, explicam direitinho, se preocupam se estamos entendendo e falam com clareza e domínio de conteúdo. Sobre a professora (nome), já foi falado com a direção, coordenação do curso e infelizmente nada mudou.. Estamos concluindo o segundo semestre sem nenhum tipo de conhecimento agregado da matéria dela. Esperamos que ela NUNCA MAIS nos de aula. Temos também alguns problemas com o professor (nome). Ele é muito querido, divertido, amigo da turma.. Só que temos consciência de que estamos naquele momento para aprender, é isso está faltando. Ele alega que as aulas dele são metade teóricas e metade práticas, o que dificulta o nosso aprendizado e não nos sentimos motivados. Sem falar que ele dá uma hora de aula e muitas vezes já foi bem mal explicada a matéria. Não estou dizendo que o prof (nome) está errado, entendo e sei que anatomia é 50% teórico e 50% prático, mas sei que nos próximos semestre iremos sentir isso. É mais uma coisa, por que nosso plano de ensino tem matérias tão diferentes de todas as outras faculdades? Uma dúvida que eu mais algumas colegas temos!
- ✓ Acredito que deveriam nos passar mais casos clínicos, para termos mais vivência da prática odontológica, colocando a teoria juntamente com a prática.
- ✓ Quanto aos professores não há o que reclamar são compreensivos e sempre fazem o que podem e mais um pouco pelo seu aluno.
- ✓ Um período atípico para todos! Infelizmente esse semestre foi cheio de surpresas, algumas delas infelizes outras nem tanto. Contudo, acredito que a atenção dos professores mesmo que remoto deveria ser mais assídua, pois percebo que ficamos desassistidos pela falta de auxílio em orientações de relatório de estágios e TCC. Hoje uma graduação é dispendiosa e nesse cenário muitos permaneceram firmes na intenção de realizar seu sonho mesmo que para isso seja necessário sacrificar outras áreas pessoais. Acredito

que deveriam ter encontros virtuais para orientação e esse momento de auxílio, dicas e troca de experiência com o aluno é fundamental, pois a tensão de escrever um relatório ou TCC é preocupante para quem não tem experiência. Esse controle deveria partir da instituição, pois como é feito a verificação desse acompanhamento? Existem controles fora o relatório preenchido pelo próprio orientador? Como a instituição avalia seus professores para saber se esses estão dando o devido suporte ao aluno? Somos "clientes" da sobresp e todo o cliente promove uma organização quando tem um ótima experiência. Eu adoro todos os professores da sobresp, e acredito que a minha crítica será construtiva para que os próximos alunos sejam defensores desta instituição.

- ✓ Com a pandemia, as aulas estão sendo remotas e as provas presenciais e devido a isso, a turma esta indo mal, porque provas níveis presenciais e aulas ead não são a mesma coisa.
- ✓ Tenho que parabenizar a Faculdade Sobresp, seus administradores e professores, o empenho e dedicação para com os alunos é exemplar, desde o primeiro dia de aula, agora no segundo semestre, me sinto fazer parte desta família de sobrenome Sobresp, tenho orgulho de estudar nesta instituição. E com certeza se algum professor não se encaixar nestes padrões vou comunicar.
- ✓ Recomendo uma padronização da plataforma por onde os professores possam enviar o feedback dos trabalhos e um link fixo para as aulas
- ✓ A crítica que tenho é em relação às facilitações que houve devido a pandemia. Tem colegas que nunca entraram no moodle, tem que ficar enviando material pelo whatsapp por que não sabem acessar, e mesmo assim são aprovados, os prazos de entrega de avaliações também são prorrogadas pra aqueles que arrumam desculpas pra não fazer e as avaliações ficam o mesmo peso. É muito injusto receberem a mesma nota de quem se esforçou e entregou no prazo.
- ✓ Elogio a coordenação e a equipe de professores, que exercem seu trabalho com excelência e dedicação.
- ✓ Gostaria de elogiar o desempenho do Thiago em proporcionar o material de excelente qualidade de Cirurgia, o desempenho da Marília de acreditar e confiar na turma para iniciar as Clinicas. Gostaria de solicitar alguns pedidos, como armário para os materiais, verificarem os equipos, pois tem alguns com problemas, como nos sugadores e na armação da luz que não fica na posição

desejada e que liberem a sala de lavagem dos materiais depois dos atendimentos, assim como para entrega para esterilização dos materiais.

- ✓ Acho que avaliações no formato de word ficam muito ruim para serem respondidas, teve um prof que pediu pra gente responder a prova e enviar foto, achei bem mais pratico pois tem pessoas que não tem domínio na hora de digitar e como as provas tem tempo determinado, a gente fica numa tensão querendo fazer rápido e acaba se atrapalhando, ainda mais quando a prova/ trabalho no word ta em formato justificado acaba ficando uma confusão
- ✓ Professores com muita experiência e dedicação. Só tenho a agradecer.
- ✓ Se pudesse ter no moodle uma tabela a fim de centralizar todas as provas e trabalhos, serviria para os outros professores estarem acompanhando o volume de trabalho dos alunos e ajudaria os alunos a se organizarem melhor do que tem para fazer
- ✓ Gostaria de parabenizar a professora de matemática Lívia que além de demonstrar conhecimento sobre o assunto transmite com muita clareza!!! É nota 1000.
- ✓ Só tenho a elogiar os professores dos quais eu tive aula, super atenciosos, sempre respondem as minha dúvidas, independente da hora e dia. Estão de parabéns!!
- ✓ É uma ótima instituição, os professores estão de parabéns.

A segunda parte da pesquisa trata de verificar o grau de satisfação dos discentes em relação a alguns setores específicos e a infraestrutura da instituição. Foram obtidos os seguintes resultados:

14 - Como você avalia a DIREÇÃO da instituição?	
Ótima	53,2%
Boa	35,9%
Regular	7,8%
Ruim	3%

15 - Como você avalia a COORDENAÇÃO de seu curso?	
Ótima	64,9%
Boa	26%
Regular	6,5%
Ruim	2,6%

16 - Como você avalia os SETORES DE ATENDIMENTO da instituição?	
Ótimos	46,8%
Bons	42,4%
Regulares	10%
Ruins	0,9%

17 - Como você avalia a INFRAESTRUTURA da instituição?	
Ótima	44,6%
Boa	34,6%
Regular	16%
Ruim	4,8%

A seguir temos críticas, sugestões e/ou elogios deixados por 23,8% do total de participantes da pesquisa, visando melhorar a qualidade de setores específicos e da infraestrutura da instituição. Cabe salientar que as palavras usadas em cada comentário foram preservadas.

- ✓ Nesses setores não tenho nada a reclamar apenas elogiar e agradecer por tudo o que tem feito. Me socorrem sempre pelo WhatsApp e são muito gentis.
- ✓ Obrigada pelo desconto isso faz com que o aluno consiga abrir os horizontes da vida para um futuro melhor!!
- ✓ Minha crítica é em relação à clínica de psicologia. Reclamo dos horários disponibilizados para os alunos, pois não atendem a necessidade de quem trabalha. Afinal, são apenas duas manhãs com carga horária cada de 3 horas e duas noites APENAS é SOMENTE com 1 hora cada somando APENAS 2h por SEMANA. Para um estágio que é necessário 90 horas total cumprir duas horas semanais é um irracional. Um tremendo absurdo, pensando que o curso possui diversos alunos que trabalham à noite e poderão ser prejudicados em

relação ao início do próximo semestre. Não há opções mais amplas. Mesmo a insistiremos ficando aberta até 22h. Infelizmente isso me deixou muito chateado com a instituição.

- ✓ Gostaria que fosse disponibilizado mais Bobs e que as tríplexes funcionassem
- ✓ Chegando ao 5º semestre e existem coisas inaceitáveis acontecendo na instituição! Aliás, é bom a direção da instituição começar a agir, pois já está sendo comentando em outras faculdades da cidade/região os problemas que estão acontecendo dentro da SOBRESP. Entre eles, FALTA DE MATERIAL! Inadmissível os alunos do 4º semestre não terem protetor para radiografar as crianças, não termos armários para guardar nossas bolsas! Carregamos um monte de material e não temos onde guardar. Como vocês vão fazer daqui para frente?? Cheio de turmas?? No momento o que está salvando a odontologia são os excelentes professores que a odonto tem. Outra coisa, existem funcionários MUITO MAL EDUCADOS! O funcionário que fica na recepção dos pacientes, ao lado da escada, está sempre agindo de forma ríspida com as pessoas, não tendo condições de exercer atendimento ao público. Por fim, a direção dessa instituição precisa se fazer presente no prédio da odonto! Estamos largados de noite lá, ninguém está lá para ver nossos problemas, tampouco a coordenadora do curso! Precisamos que a coordenação esteja buscando por melhorias para os alunos, e as coisas estão se arrastando. Para finalizar, é inadmissível os alunos entrarem na clínica e encontrar material de outros profissionais jogados, equipo sujo dos atendimentos da tarde, ou seja, na clínica ESCOLA, estamos dividindo com a clínica particular da faculdade. QUEM FAZ A GESTÃO DA CLÍNICA? Eu espero, mesmo sem esperanças, que as coisas mudem! A única coisa que me segura na instituição, é a qualificação dos professores, de resto, estão rastejando ainda.
- ✓ Espero que faculdade continue a crescer e que se tenha mais investimentos. O nível de ensino perto de outras faculdade de cidade está deixando a desejar. E não me refiro somente ao conteúdo passado pelo professores, pois até não é tanto essa questão, claro falta um pouco de atualização de certos assuntos da matéria ou meio de explorar a matéria melhor. Deixo aqui meu parabéns ao professor Mateus Frozza, é um ótimo professor, atualizado nos assuntos colocando sua matéria no contexto presente da sociedade. Prof. Adriane, Glaucia também estão de parabéns, foram boas nas aulas online, sempre conversando com todos os alunos e flexíveis ao dia a dia. Me refiro

sim, ao investimento de projetos, preparo dos alunos ao comércio (pois um bom profissional não se vive a base de teoria e palestras, mas determinadas palestras são ótimas). Também quando se criam determinadas feiras, uma boa feira, não compete o professor dar uma atividade os alunos a criarem/organizar uma feira. Sim pode ser tem um trabalho em conjunto com os alunos, mas a faculdade tem que dar a frente, o exemplo, investir, auxiliar principalmente na burocracia e ideias dos meios de divulgação. Vejo potencial na faculdade, mas muito marketing e pouca ação no meio social de santa maria. A sobre as palestras, os alunos tem que correr atrás do certificado, o sistema da faculdade não consegue verificar os presentes nas palestras e se organizar a determinada data (avisando so alunos) enviar os certificados. Seria tão mais fácil do que cada aluno estar toda hora perguntando a coordenação ou solicitando a quem responde no setor, afinal os participantes das palestras não são em tão grandes números.

- ✓ A instituição em geral é muito boa, o campus 1 é espaçoso, ventila bem, os banheiros são aceitáveis, e as áreas de lazeres no intervalo são ótimos. Porém, no campus 2 as salas são abafadas, algumas nem possuem janela, só possuem ar condicionado o que é bom mas nem sempre funciona, e o espaço do campus é pequeno que na hora do intervalo todos optam por ficar nas ruas e nos prédios próximos a faculdade. A sala do 3º Semestre no início de ano era tão pequena, que não cabia todos, e os que ficavam nas fileiras da frente não conseguiam ver direito (como eu), pois ficava próximo demais do quadro e doía as vistas.
- ✓ Gostaria de deixar como sugestão a ampliação dos horários da clínica de Psicologia, tendo em vista que a carga horária é grande, os horários de funcionamento não são compatíveis com a demanda dos alunos que necessitam trabalhar durante o dia. Poderiam abrir a clínica no turno da noite durante mais dias da semana.
- ✓ Necessidade de armários!
- ✓ Sempre que tive algum problema sempre fui bem atendido tanto pela coordenação como o Serca. Ótimo atendimento.
- ✓ Acredito que as saletas da clínica escola de psicologia poderiam ser melhores! Não tem ventilação, não deixam usar o ar condicionado, coisa que nunca vi na vida. Socam 3 alunos na mesma sala e ainda depois a faculdade faz propaganda que tem plano e higiene contra a covid. Quando solicitado para usar as salas de aulas que estão VAZIAS, estão sujas e reclamam do uso

do ar condicionado mesmo com esse calor insuportável. Acho um descaso total que a sobresp tem feito com o aluno de psicologia. Não tem onde estudar fora a clínica que apresenta uma horrível ventilação! Pagar por essa "infraestrutura" é uma piada.

- ✓ Pedimos que reavaliem a carga horária exigida para o nono semestre na clínica escola, o que será impossível de cumprir dentro do prazo e horário estipulado.
- ✓ Atendimento ótimo, rápidos, prestativos. Obrigada equipe Sobresp.
- ✓ A instituição tem um grande potencial com alunos novos e com o social, porém, ela acaba pecando com o alunos que estão há mais tempo na instituição, algumas acessibilidades prestadas aos alunos novos como bolsas da instituição com maior porcentagem não estão disponíveis para alunos que estão acompanhando o desenvolvimento a mais tempo e crescendo junto com ela, ou mesmo para alunos que tenham prouni/fies não tem acessibilidade a elas, se houvesse ao menos alguma abertura de diálogo identificando as condições do aluno. Isso são coisas que se houver maior flexibilidade poderá ser a melhor preferência para os estudantes de Santa Maria.
- ✓ Muito boa a faculdade
- ✓ A Instituição é muito agradável, e tem um suporte bem acessível ao aluno gerando assim um melhor desempenho.
- ✓ So não gosto do novo campus na Venâncio Aires a infraestrutura péssima
- ✓ Acredito que no retorno das aulas presenciais devem-se disponibilizar-se salas maiores, com mais espaço, Wi-Fi e ventilação para deixar os alunos mais confortáveis.
- ✓ Os laboratórios deveriam passar por atualizações. Somente 1 possui BOBs, e nossa turma é de mais de 20 alunos, então sempre tem que dividir a turma, uma utilizando os BOBs e outra no laboratório do 1º andar sem BOBs, e isso é errado pois as práticas deveriam ser com todos alunos utilizando os BOBs. Fora as TRIPLICES que não funcionam e/ou algo do laboratório que não está funcionando. O mesmo serve para a clínica, muitas cadeiras em manutenção ou triplice/canetas sempre alguma está estragada.
- ✓ Disponibilizar mais dias para Clínica Escola de Psicologia
- ✓ Ótimas palestras
- ✓ Gostaria que a faculdade avaliasse com maior rigidez aos alunos que não apresentam trabalhos e provas nas datas agendadas, pois assim quem

cumpra os prazos se sente desvalorizado. Tem alunos que entregam muito depois das datas programadas os trabalhos, ou não entregam e ao final do semestre geralmente obtém a mesma nota e aprovação, tendo o mesmo peso de notas daqueles alunos que prestigiam as aulas e cumprem os prazos corretamente.

- ✓ Elogio em relação aos professores que se viraram nos trinta para nos dar aulas de qualidade e também as palestras de alto nível. E destaque a professora Vanessa que conseguiu se destacar e colocar em prática todo o seu conhecimento ajudando os demais colegas de profissão.
- ✓ Precisamos de armários na instituição e melhoria nos equipamentos da clínica.
- ✓ Para mim está tudo ótimo, mas as mensalidades poderia ser dia 10 o pagamento.
- ✓ Estou satisfeito com a instituição.
- ✓ A instituição é super humanizada e se preocupa muito com os alunos e professores.
- ✓ Existem mais pontos positivos que negativos no meu ponto de vista, por mais que não sabemos como vai ser voltar e já estou quase findando o curso, seria interessante reavaliar o espaço da psicologia no campo 2, acústica ruim, salas muito pequenas, sem janelas e ventilação.
- ✓ Apesar da pandemia, a instituição soube lidar com o problema, trazendo soluções pertinentes e em tempo.
- ✓ Prédio sem elevador e sem área de lazer para o intervalo.
- ✓ Pra mim tudo tranquilo
- ✓ A Sobresp e toda sua equipe estão de Parabéns, comprometimento de excelência Eu, acadêmica de odontologia não tenho Oq acrescentar em melhorias pois a SOBRESP está sempre aberta a dialogar com teus acadêmicos e nós respeita como tal! Gratidão eterna por esta instituição que só agregou em Mha Vida! Acadêmica Valéria Oliveira
- ✓ Vcs são ótimos!
- ✓ A instituição é muito boa, sempre fazendo o possível para deixar o ambiente agradável para os alunos.
- ✓ Sugestões: armário para materiais, aumento da sala de escovação ou outra sala maior, organização antecipada da programação em geral, materiais básicos, se faculdade puder nos ajudar pelo menos com o material básico..
- ✓ As opções para respostas em relação ao termo "SEMPRE" me passa a ideia de perpetuar e bem sabemos que as mudanças são constantes...

- ✓ Acho que a instituição podia ser mais flexível para quem deseja trancar o curso, o aluno deve pegar só até onde usou e não o semestre inteiro
- ✓ Área de lazer com jogos e distração para o aluno, e cantina para refeições.
- ✓ Minha crítica vai somente aos colegas de curso. Entendo que muitos necessitam trabalhar, têm filhos, têm demais compromissos. Mas ouço críticas, inclusive pejorativas dos colegas sobre alguns professores, bem como a coordenação do curso de Odontologia. As queixas de determinados colegas se referem ao conteúdo extenso que os professores dão, e poucas avaliações do decorrer do semestre. As reclamações são que eles possuem pouco tempo para estudar. Na minha opinião, a administração do tempo é primordial, de modo que qualquer 30 minutos dedicados ao estudo num dia já é uma parte de uma aula dada. Vejo que os colegas não sabem otimizar o tempo. E a culpa recai aos professores e à coordenação que tanto nos ajudam e se disponibilizam. Desta forma, não tenho reclamações a fazer sobre nenhum setor da faculdade. Pelo contrário, eu os agradeço.
- ✓ No cenário atual estamos realizando atividades em modo remoto, assim sendo, os materiais de estudos estão disponibilizados digitalmente, com tudo, quando começarmos a ter aulas presenciais voltará o método antigo, com professores enviando material didático para algum estabelecimento que faz xerox, assim o aluno deve ir comprar o seu material para acompanhar as aulas. Gostaria que o sistema de envio de matéria digital continuasse sendo disponibilizado no sistema de aulas presencial, dando a liberdade para o aluno escolher ter ou não o material didático impresso.
- ✓ Organizar o envio dos certificados dos eventos como momento cultural, cine psicometragem e palestras por e-mail depois do evento, pois tem certificados do ano passado de eventos que participei da instituição que ainda não recebi e colegas de outras instituições que também participaram e não receberam
- ✓ Ampliação dos horários de atendimento da Clínica Escola no turno da noite, pois o curso no qual ingressei é noturno.
- ✓ Como acadêmico de odontologia, e também com a experiência que os funcionários da instituição tem, é de se perceber a REAL NECESSIDADE de haver armários para os alunos dentro da instituição. Carregamos muitos materiais, onde alguns deles, como os de consumo, poderiam ficar alojados na instituição. O que nós acadêmicos estamos percebendo, ao passar do tempo, é que muitas solicitações ficam pendentes. Já estamos no 5 semestre,

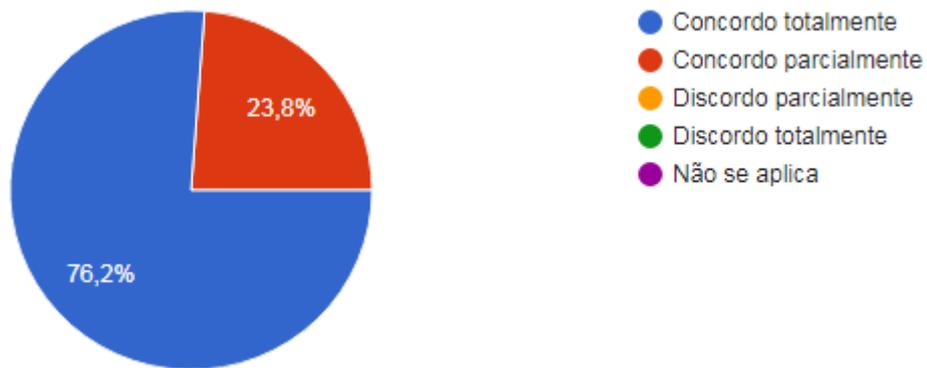
logo estamos formando e, infelizmente, não seremos atendidos. Assim como, solicitamos que seja acelerado o diretório acadêmico da instituição, na parte da odontologia, logo teremos 6 turmas, e para que a instituição não tem interesse que isso aconteça. Espero que possa ser feito essa gentileza com os acadêmicos que ajudam no crescimento nominal da referida instituição.

- ✓ Mais salas para atendimentos na clínica-escola.
- ✓ Acho que poderiam melhorar na clareza de alguns assuntos, por exemplo estou matriculada na graduação de marketing digital e ninguém me deu assistência nenhuma sobre e quando devo começar
- ✓ Tendo em vista que o nosso curso é noturno e a maioria dos alunos trabalha durante o dia, sugiro a abertura da clínica escola para atendimento psicológico no turno da noite. Se não abrir a clínica à noite, será muito difícil cumprir a carga horária do estágio até a data prevista para a conclusão do curso. Solicito que olhem com carinho e atenção para esta solicitação. Obrigado.
- ✓ Elogiar os professores pelo excelente trabalho que estão fazendo.
- ✓ Excelente instituição, o nível e capacidade dos professores em desenvolver não só seus conteúdos como o domínio dos demais e notável
- ✓ A estrutura da instituição é muito boa e estão fazendo um ótimo trabalho na qualidade do ensino.
- ✓ Só tenho agradecer por toda atenção que a instituição tem com os acadêmicos, em qualquer horário. Recomendo a todos que conheço e querem ingressar na vida acadêmica. Não é a toa que esta com conceito 4 no Mec.

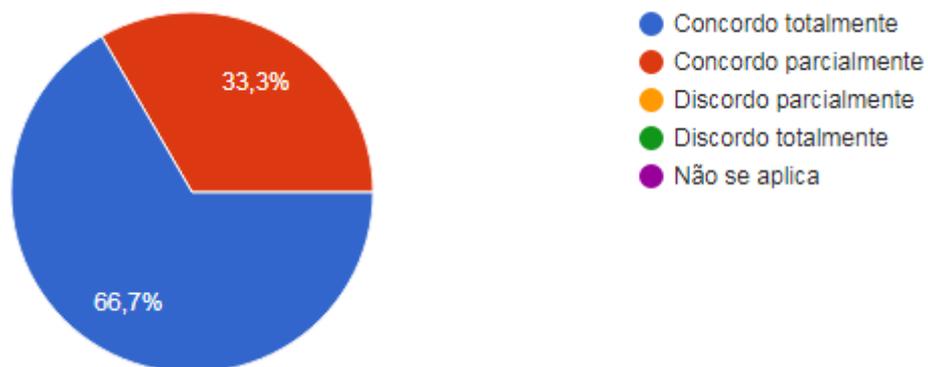
4.2 RESULTADOS OBTIDOS NA GRADUAÇÃO EAD

Ao total, 21 discentes participaram da pesquisa, o que corresponde a 65,6%. A seguir estão os resultados obtidos na avaliação realizada com os cursos de graduação EAD.

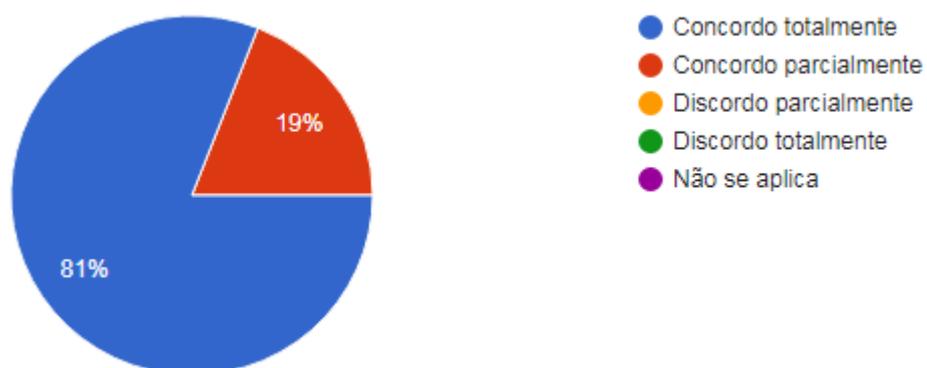
1 - As informações contidas no ambiente virtual Moodle são claras.



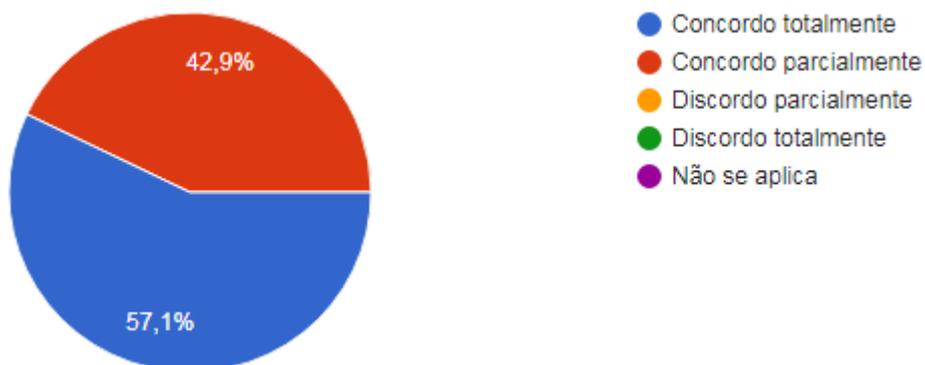
2 - O material didático das disciplinas tem uma linguagem clara.



3 - O material didático das disciplinas é atualizado



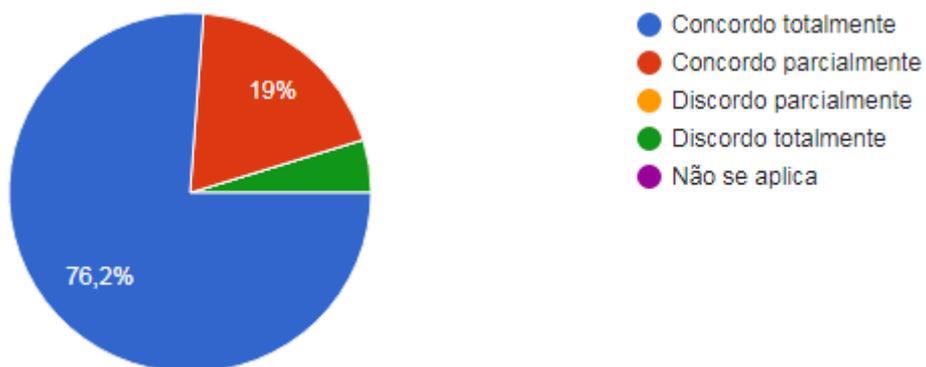
4 - As atividades propostas na disciplina estão de acordo com o que foi estudado.



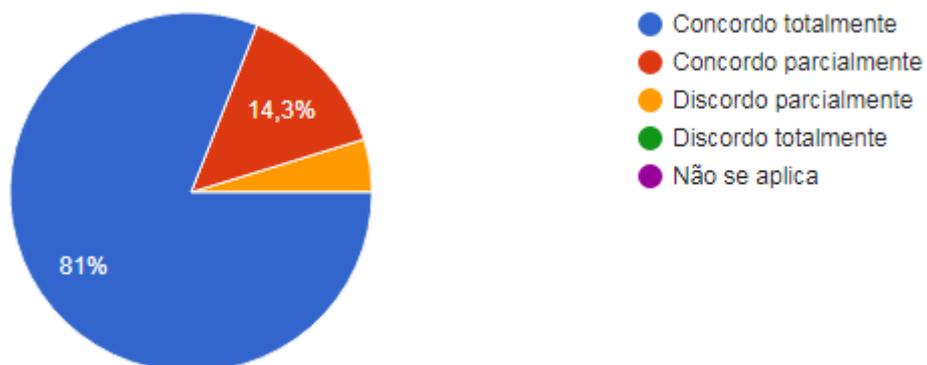
5 - O atendimento dos professores / tutores é realizado com qualidade.

Concordo totalmente	76,2%
Concordo parcialmente	14,3%
Discordo parcialmente	4,8%
Discordo totalmente	4,8%
Não se aplica	-

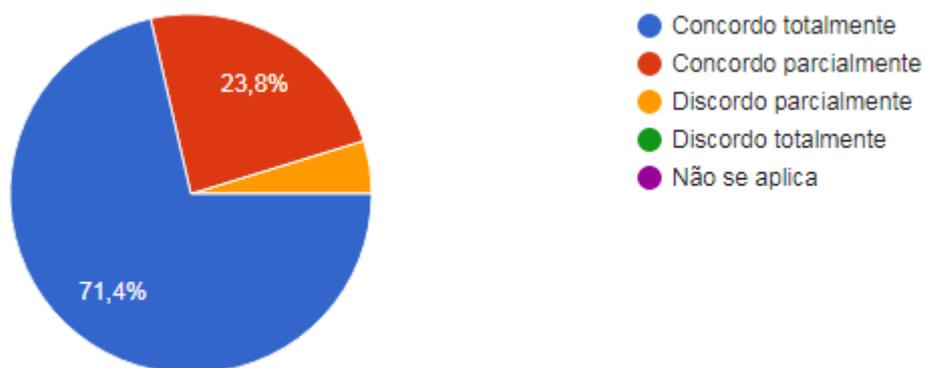
6 - A qualidade das orientações atende à necessidade do aluno.



7 - O atendimento da coordenação é realizado com qualidade.



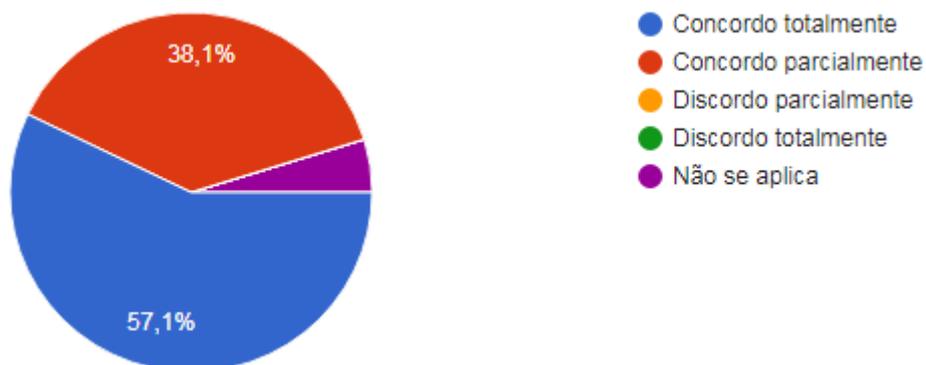
8 - O atendimento da secretaria é realizado com qualidade.



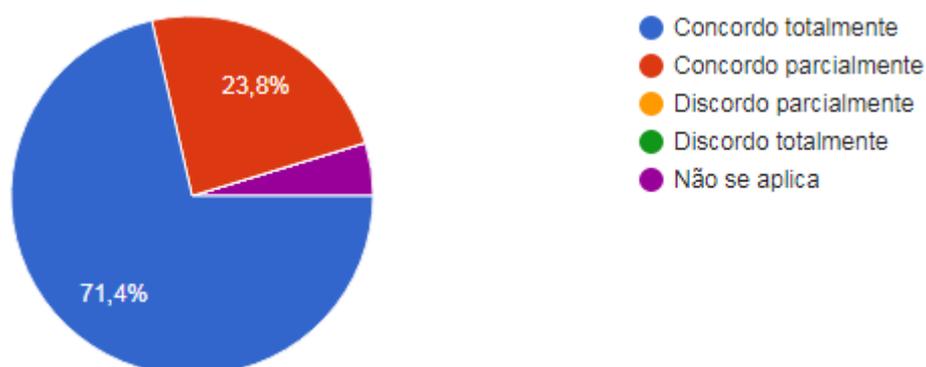
9 - O atendimento do setor financeiro é realizado com qualidade.

Concordo totalmente	61,9%
Concordo parcialmente	28,6%
Discordo parcialmente	4,8%
Discordo totalmente	-
Não se aplica	4,8%

10 - A biblioteca virtual é de fácil manuseio das ferramentas.



11 - A biblioteca virtual apresenta obras de qualidade.



A seguir temos críticas, sugestões e/ou elogios deixados por 52,4% do total de participantes da pesquisa, visando melhorar a qualidade do EAD na instituição. Cabe salientar que as palavras usadas em cada comentário foram preservadas.

- ✓ Já havia estudado em outro pólo e posso dizer com toda a certeza que aqui o atendimento é de excelente qualidade parabéns sucesso.
- ✓ Acho que falta um pouco de suporte ao aluno, faço Gestão de Cooperativas e não tenho auxílio para conclusão do semestre.
- ✓ Estou muito satisfeita com a atenção dos professores e auxílio quando são solicitados, a forma que é disponibilizada as matérias no ambiente de estudos é muito pratica e muito bom de estudar também. Minha única reclamação esta no setor da secretaria/financeiro desde quando comecei o curso tive "problemas" nos boletos, onde tenho sempre que ligar solicitando para não atrasarem e eu ter que arcar com mais de um boleto por mês, que acaba comprometendo meus recursos, hoje por ex: estou esperando ainda

envio dos boletos da minha rematrícula que efetivei em setembro, vamos ver o que irá ocorrer, espero que não me gere transtornos.

- ✓ Sou bolsista e para mim foi um orgulho estar participando desta instituição com tanto orgulho, desde já agradeço pela oportunidade. Somente elogios a essa poderosa instituição com tantas qualidades.
- ✓ O atendimento da secretaria e financeiro podia passar por melhoras, atendimento dos professores é o melhor estão de parabéns!
- ✓ Olá. Gostaria de agradecer brevemente pela atenção e disponibilidade de todos os membros da Instituição que até aqui, tive o prazer de ter contato. E deixar claro minha satisfação em fazer parte deste grupo institucional, que sempre se esforça para passar muito conhecimento e aprendizado a nós alunos. Deixo humildemente como recomendação, apenas meu desejo de que continuemos a ter eventos online, já que é o que nos é possível no momento, onde virtualmente possamos interagir e trocar experiências, conhecimento e motivação, algo que para mim como aluna é bastante importante e estimulante.
- ✓ Poderiam ter mais vídeo aulas nas matérias mais importantes
- ✓ Tudo excelente ao meu ver
- ✓ Poderia retornar mais rapidamente as mensagens
- ✓ Só a biblioteca virtual que tenho dificuldade em acessar.
- ✓ Agradeço pelo retorno rápido que sempre recebo.

Os resultados levantados na pesquisa pela CPA serão encaminhados aos setores responsáveis a fim de superar as fragilidades assinaladas, como resultado do proveito tirado das potencialidades da IES, frente às respostas dadas pela comunidade acadêmica, de modo que na análise dos dados e das informações se possa aferir resultados e reforçar ou redefinir ações, mediante a avaliação apurada no último relatório.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O plano de avaliação interna da IES prevê o encaminhamento imediato das questões mais simples de rápida solução assim que aquelas são detectadas, enquanto as demandas que requerem um diagnóstico mais cuidadoso recebem um prazo maior para serem analisadas e encaminhadas aos setores responsáveis, sempre de forma

colegiada, nunca de forma unilateral, pois esse é um dos princípios básicos da CPA da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde

Dessa forma, a CPA da SOBRESP procura congrega esforços, apresentando-se com o objetivo de melhorar a sua atuação na Instituição, ratificando seu papel de diagnosticar as fragilidades e sugerir ações de melhoria com base na percepção da comunidade acadêmica.

Os resultados desse processo visam despertar no discente um estímulo de aprender como perspectiva de crescimento humano, pois se acredita que de nada adiantará os investimentos em infraestrutura física, tecnológica, material didático, docentes, se a Instituição continuar a ser um espaço sem vida, sem emoção, sem encantos, sem despertar paixões e inquietações que irá fazer com que sejam alunos ansiosos por aprender, ensinar e a contribuir para a comunidade a qual estão inseridos.

ANEXO

Regimento da Comissão Própria de Avaliação SOBRESP

CAPÍTULO I

DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Art. 1º A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde tem como função planejar, implementar e conduzir o processo de autoavaliação institucional, sistematizar e disponibilizar as informações geradas, bem como prestar informações à Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CONAES).

§1º A CPA reger-se-á por este regimento, observado o Regimento Geral da Instituição.

§2º A CPA está orientada pelas diretrizes, critérios e estratégias estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Parágrafo primeiro. Na sua constituição é assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada e atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

Parágrafo segundo. Os responsáveis pela prestação de informações falsas ou pelo preenchimento de formulários e relatórios de avaliação que impliquem omissão ou distorção de dados a serem fornecidos ao SINAES responderão civil, penal e administrativamente por essas condutas.

Art. 2º A autoavaliação institucional caracteriza-se por um processo mediante o qual a instituição, com a participação de todos os segmentos, avalia sua própria condição estrutural e conceitual, tendo, a partir disso, a oportunidade de reforçar ou de redefinir os parâmetros que organizam sua gestão administrativa e educacional.

CAPÍTULO II

DA COMPOSIÇÃO

Art. 3º Em se tratando de um órgão representativo de todas as instâncias relacionadas à instituição – acadêmica, técnico-administrativa e comunidade, a CPA deve, na sua composição e no desenvolvimento de suas funções, assegurar a participação de todas as instâncias no processo autoavaliativo.

Parágrafo único. A CPA tem a seguinte composição:

- I – 2 (dois) representantes dos docentes da faculdade, eleito pelos seus pares;
- II – 2 (dois) representantes dos servidores técnico-administrativos, eleito pelos seus pares;
- III – 2 (dois) representantes dos discentes, eleito pelos seus pares;
- IV – 1 (um) representante da comunidade, indicado pela Diretoria Geral;
- V – 1 (um) representante da direção, indicado pela Diretoria Geral.

Art. 4º O Presidente da CPA é eleito pelos seus pares, por maioria de votos.

Art. 5º O mandato de cada membro do CPA será de um ano, a partir da data de sua designação, permitida a recondução.

Art. 6º O processo de escolha dos novos membros da CPA é concluído até quinze dias antes do término dos mandatos dos efetivos.

CAPÍTULO III

DAS ATRIBUIÇÕES

Art. 7º São atribuições da CPA:

- a) Implementar e conduzir os procedimentos de autoavaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), no âmbito da instituição;
- b) Constituir núcleos temáticos e núcleos de trabalho que se façam necessários ao cumprimento de suas funções;

- c) Sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo INEP;
- d) Preparar relatórios anuais, pareceres e, quando for necessário, recomendações a serem encaminhadas aos órgãos competentes da Instituição;
- e) Fornecer relatórios anuais ao MEC;
- f) Encaminhar propostas relativas ao desenvolvimento da SOBRESP, com base nas análises produzidas no processo de autoavaliação;
- g) Divulgar para a comunidade acadêmica a sua composição, suas propostas e sua agenda de atividades;
- h) Coordenar o processo para a eleição dos novos membros da CPA.

Art. 8º São atribuições do presidente da CPA:

- a) coordenar as atividades da CPA;
- b) convocar os membros da CPA para reuniões;
- c) zelar pelo bom andamento das atividades programadas;
- d) representar a CPA onde se faça necessário.

CAPÍTULO IV

DO REGIME DE TRABALHO

Art. 9º A CPA conta com o apoio administrativo da SOBRESP, necessário para o seu pleno funcionamento e atuação.

Art. 10. Em havendo relevância, a critério da CPA, suas reuniões poderão contar com a presença de outros colaboradores.

Art. 11. O comparecimento dos membros da CPA às reuniões é obrigatório, salvo motivo relevante e justificado.

§1º O membro eleito ou indicado que se ausentar em quatro reuniões consecutivas ou seis alternadas será substituído.

§2º A participação dos representantes discentes em reuniões da CPA será considerada como atividade acadêmica.

Art. 12. Excepcionalmente e até a eleição e designação dos membros, depois de concluído o prazo do mandato, a CPA pode atuar tal como consta no ato da designação de seus membros, com atribuições plenas, mas em caráter provisório.

CAPÍTULO V

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

Art. 13. Os casos omissos serão dirimidos pela própria CPA.

Art. 14. Este regimento entra em vigor na data de sua aprovação pelo Conselho de Administração Superior.

1. OBJETIVOS DO PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O objetivo deste Projeto de Avaliação, definido e implementado por meio da sua Comissão Própria de Avaliação, é: Construir, implementar e aprimorar os processos de avaliação e de autoavaliação institucional da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde, com a finalidade de contribuir para a tomada de consciência sobre a realidade institucional frente aos objetivos e concepções de seu Projeto de Desenvolvimento Institucional, aos resultados das ações efetuadas como decorrência dos processos de planejamento existentes nas unidades acadêmicas e administrativas, e aos indicadores do SINAES, com vistas a realimentar os processos de planejamento na busca do alcance dos objetivos e da excelência institucional.

1.1 OBJETIVO GERAL

Conduzir o processo de autoavaliação da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde, durante a vigência de sua portaria, com base nas prerrogativas do SINAES e em consonância com o PDI, de forma a sistematizar os dados para prestação de informações ao INEP e aos diversos segmentos institucionais.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

I. Articular e orientar os membros da CPA sobre as prerrogativas regulatórias, normativas e metodológicas, de forma que possam apoiar a correta execução dos procedimentos de avaliação institucional;

II. Subsidiar a cultura do amplo debate, da liberdade de expressão e de opinião, focada na identificação potencialidades, fragilidades e de alternativas para a melhoria da SOBRESP, promovendo o engajamento dos diversos segmentos que são fontes de informação para o processo autoavaliativo (estudantes, egressos, docentes, técnicos-administrativos e comunidade externa);

III. Realizar ampla divulgação do trabalho da CPA, considerando os resultados consolidados de suas autoavaliações e de eventuais ações intermediadas para efetiva melhoria institucional, possibilitando o acompanhamento e monitoramento dessas ações;

IV. Promover a efetiva comunicação e a integração intersetorial entre a CPA, a Direção, as Coordenações de Cursos Superiores e a Ouvidoria, com vistas a desenvolver soluções para melhoria das ações acadêmicas promovidas pela SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde.

1.3 PRINCÍPIOS

São princípios balizadores do processo de autoavaliação institucional na SOBRESP:

- **Transparência e participação:** A clareza e a especificação dos pressupostos teórico-metodológicos, assim como a participação da comunidade acadêmica, são fundamentais para garantir a legitimidade da autoavaliação;
- **Globalidade sistêmica:** De acordo com esse princípio, o processo avaliativo não deve ser feito de forma segmentada e compartimentada. Dessa forma, a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores que permitam essa visão de globalidade;

- **Respeito às especificidades e ao Projeto Institucional:** Segundo esse princípio, a avaliação deve considerar as características próprias da instituição, respeitando sua história e suas especificidades;
- **Avaliação voltada ao planejamento:** A concepção de avaliação adotada pela CPA, com a representação da comunidade acadêmica e da sociedade civil, nega qualquer caráter punitivo da avaliação. O objetivo que preside esse processo é o de refletir sobre a realidade institucional, identificar as potencialidades e fragilidades e, a partir dessa reflexão, efetivar o planejamento visando ações futuras, sempre com vistas à melhoria dos processos e dos resultados institucionais;
- **Processo contínuo:** A autoavaliação é um processo contínuo e permanente. Por isso, é fundamental a construção de uma cultura da comunidade acadêmica que promova a ação-reflexão-ação sobre as práticas adotadas no dia a dia da instituição, incorporando elementos da avaliação e do planejamento.

2. METODOLOGIA

A metodologia do processo de autoavaliação institucional da SOBRESP está compartimentada em 5 (cinco) etapas:

- Definição;
- Elaboração e Preparação;
- Sensibilização e Execução;
- Análise;
- Discussão e Divulgação dos Resultados.

A etapa de **(1) Definição**, objetiva delimitar o que deve ser avaliado e por quais segmentos institucionais se deseja obter feedback avaliativo, o que resulta na definição dos instrumentos avaliativos. Esta etapa compreende atividades de pesquisa. Ao término desta etapa, os indicadores são consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da instituição.

A etapa de **(2) Elaboração e Preparação**, objetiva formatar os indicadores de cada instrumento avaliativo definido na etapa anterior, estabelecendo-se os meios de

aplicação e sua manipulação. Desta forma, são construídos os instrumentos avaliativos de fato, considerando a cobertura dos indicadores por dimensão, o seu melhor formato de apresentação para o meio de aplicação selecionado e a viabilização da análise de conceitos em níveis (essencialmente, para toda instituição ou por curso).

A etapa de **(3) Sensibilização e Execução** compreende ações de divulgação para convocação dos segmentos institucionais, orientando-os sobre a sua participação e os prazos. A sensibilização se iniciará a partir do envio por e-mail de comunicados instrucionais destinados aos Coordenadores de Cursos Superiores, bem como, de comunicados instrucionais para o devido apoio. Complementarmente, para cada segmento, as seguintes estratégias de divulgação estão previstas para que aja uma sensibilização positiva, levando a máxima adesão, assim, são realizadas as seguintes ações:

- Divulgação dos Cartazes nas Redes Sociais e nos Grupos online;
- Divulgação em Salas de Aula;
- Inserção na Página da Instituição;
- E-mail com convite para participar;
- Reunião com os Coordenadores e Professores;
- Reunião com os Técnicos Administrativos;
- Murais e Redes Oficiais da Instituição.

A etapa seguinte, de **(4) Análise**, considera a obtenção da frequência das respostas para cada indicador avaliado por segmento de respondentes e pelos demais níveis de análise já supracitados. Na etapa final, **(5) Discussão e Divulgação dos Resultados**, compreende as ações de discussão dos resultados obtidos e publicização dos relatórios da avaliação para a comunidade acadêmica. Será considerado as seguintes ações:

- Aprovação do Relatório Final pelos membros da CPA;
- Apresentação dos Resultados aos Dirigentes da Instituição e para os Coordenadores de Cursos;

- Envio à comunidade acadêmica do link com os resultados;
- Divulgação dos principais resultados obtidos nos murais.

3. PLANO DE AÇÃO

Para melhor atendimento às necessidades da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde e também para maior eficiência do processo avaliativo, a CPA construiu um plano de ação, constituído das seguintes ações prioritárias:

- a) Reformulação/atualização do projeto de autoavaliação institucional a cada ano;
- b) Reformulação/atualização do instrumento de autoavaliação institucional anualmente;
- c) Reformulação/atualização do instrumento de avaliação de cursos de graduação;
- d) Reformulação/atualização do instrumento de avaliação do trabalho docente e autoavaliação discente.

Através da execução desse plano de ações, a CPA anseia consolidar o trabalho da comissão junto à comunidade acadêmica e a sociedade em geral, fortalecendo o processo de avaliação na instituição e acompanhando de maneira sistemática as ações de melhoria decorrentes dos resultados da autoavaliação, com desenvolvimento de políticas de adequação de desempenho.

4. INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

A proposta de trabalho da CPA da SOBRESP para a autoavaliação institucional deve ocorrer mediante a aplicação, em todos os Cursos (graduação e especialização), para tanto utiliza-se de três instrumentos de avaliação: (a) Questionário de autoavaliação institucional, direcionado a professores, alunos, discentes, técnicos-administrativos e sociedade civil organizada, como previsto nas orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES; (b) Questionário de

avaliação da educação superior; e (c) Questionário de avaliação docente e autoavaliação discente.

a) Autoavaliação Institucional: elaborado em consonância com as dimensões do SINAES e instrumento de avaliação institucional externa do INEP. Para cada dimensão, construir indicadores que reflitam a realidade e a vocação do Instituto;

b) Avaliação da Educação Superior: construído com base no instrumento de avaliação de cursos do INEP, contemplando as seguintes dimensões: atuação da direção no curso; atuação da coordenação de curso; ações relativas ao ensino; ações relativas à pesquisa e à extensão; ações relativas à infraestrutura. Para cada dimensão, elaborar indicadores que reflitam a realidade e a vocação do curso avaliado; e,

c) Avaliação docente e autoavaliação discente: constitui-se de dois blocos distintos, sendo que, no primeiro, o aluno irá avaliar o seu aproveitamento em cada disciplina cursada e sua conduta em relação à turma e a cada professor; e, no segundo, avaliará o professor de cada disciplina cursada, a partir das seguintes dimensões: cumprimento das atribuições docentes; prática docente; e competência relacional. Cada uma dessas dimensões contempla indicadores específicos.

Os instrumentos de avaliação interna da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde contemplam as dimensões do SINAES, bem como as do questionário de avaliação de cursos de graduação, que serão exatamente as mesmas constantes do novo instrumento do INEP.

5. ELEMENTOS CONCLUSIVOS

A expectativa é que esse projeto de autoavaliação institucional seja atualizado sempre no início de cada semestre avaliativo. Nesse sentido, a partir de outubro de 2018 (conforme calendário acadêmico – Mês da Avaliação Institucional) almeja-se que este documento possa incorporar novas ideias, diretrizes, ações e políticas para que a SOBRESP amadureça seu processo de avaliação interna. Que a CPA se estabeleça como uma instância de fundamental importância para a melhoria da qualidade da educação ofertada na instituição.

Espera-se, acima de tudo, a institucionalização de uma cultura de avaliação na SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde que promova o debate, a participação e o envolvimento espontâneo e descomprometido de interesses particulares por parte dos segmentos da comunidade. O foco deve ser o da avaliação para o crescimento, ou seja, para o enfrentamento dos desafios ora impostos à SOBRESP, qual seja, o de solidificar

seu Projeto Institucional a partir do trabalho coletivo e responsável por parte de todos aqueles que fazem o dia a dia da Faculdade.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

BRASIL, (2004). **Lei nº. 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Brasília, 05 abr. 2004.

BRASIL, (2008). **Lei nº 11.892/2008**, de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, 29 de dezembro de 2008.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (2004). Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES (2004). **Diretrizes para a autoavaliação das instituições**. Brasília, 26 de agosto de 2004.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (2004). Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. **Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**, instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. 12 abr.2004.