



 sobresp.com.br   @faculdadesobresp

Campus I - Rua Appel, 520, Santa Maria - RS - (55) 3214.1111 - (55) 99651.6938
Campus II - Rua Venâncio Aires, 1417, Santa Maria - RS - (55) 3307.7907 - (55) 99655.0931

RELATÓRIO CPA 2021

DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA MANTENEDORA

RAZÃO SOCIAL: SOCIEDADE BRASILEIRA PARA O ENSINO E PESQUISA LTDA

CNPJ: 05.067.943/0001-55

CÓDIGO DA MANTENEDORA: 14217

CATEGORIA ADMINISTRATIVA: Pessoa Jurídica de Direito Privado - Com Fins Lucrativos
- Sociedade Civil

DADOS DE IDENTIFICAÇÃO DA MANTIDA

NOME DA MANTIDA: SOBRESP – FACULDADE DE CIÊNCIAS DA SAÚDE

CÓDIGO DA MANTIDA: 15894

REPRESENTANTE LEGAL: ÁUREO SILVA DE LORETO

ENDEREÇO: RUA APPEL, 520 – SANTA MARIA – RS CEP: 97015-030

SITE: www.sobresp.com

E-MAIL: DIRETOR@SOBRESP.COM

1. COMPOSIÇÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – CPA

De acordo com a Portaria nº. 005/2019 da Faculdade de Ciências da Saúde – SOBRESP compõem a Comissão Própria de Avaliação os seguintes membros:

Portaria nº. 005/2019

Nomeia membros na Comissão Própria de Avaliação – CPA da SOBRESP Faculdade de Ciências da Saúde para o mandato 2021.

O Diretor da SOBRESP - Faculdade de Ciências da Saúde, no uso legal de suas atribuições,

Resolve:

Art. 1º- Nomear novos membros da Comissão Própria de Avaliação ano 2020.

Representantes do Corpo Docente

Fernando Zurlo Dellazzana.

Héllen De Lacerda Oliveira

Representante da Sociedade Civil

Daniela Alves Da Cás

Representante do Corpo Técnico-Administrativo

Joseane Inês Anschau

Leandro da Silva Robuste

Representante do Corpo Discente

Fernando Leivas Pinheiro

Juliano Rodrigues Marques

Presidente

Adriane Guarienti

Art. 2º - Esta Portaria entra em vigor na data de sua assinatura, revogadas as disposições em contrário.

Santa Maria, 3 de janeiro de 2022.



Áureo Silva de Loreto

Diretor Geral

2. CONSIDERAÇÕES INICIAIS

Em 1º de outubro de 2014 a SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde recebeu seu credenciamento do Ministério da Educação, sob Portaria Ministerial nº 852. Nesse sentido, houve a necessidade da criação da Comissão Própria de Avaliação (CPA) de forma a atender ao estabelecido na legislação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) quanto à representação de cada segmento na comissão.

Tendo como perspectiva a filosofia institucional da SOBRESP de produzir e disseminar conhecimentos que promovam a formação de cidadãos competentes para o mundo do trabalho e para a melhoria das condições de vida em sociedade, com postura crítica, reflexiva e humanista, preparados para atuarem como agentes transformadores, a CPA da SOBRESP tem o papel de verificar, por meio da autoavaliação institucional que foi implantada no ano de 2015, fragilidades e potencialidades da instituição. No entanto, com o objetivo de introduzir no processo as novas diretrizes oriundas do SINAES, a Comissão possui um Projeto de Avaliação Institucional com vista a atender a todas as dimensões propostas.

A CPA da SOBRESP funciona desde 2015, com a função de coordenar e articular o processo de autoavaliação da Faculdade. Suas atividades envolvem o planejamento da autoavaliação da Instituição, buscando o envolvimento com a comunidade acadêmica, no intuito de chegar ao desenvolvimento de nossos projetos organizacionais propriamente ditos, consubstanciados no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI), que foi amplamente discutido com a comunidade acadêmica e que consiste na aplicação dos instrumentos de avaliação, na definição da metodologia de análise e na interpretação

dos dados apurados, até a elaboração dos relatórios com os resultados das avaliações para os seus devidos encaminhamentos.

A CPA da SOBRESP possui autonomia que lhe é concedida pela lei do SINAES, tendo a participação dos três segmentos acadêmicos, sem prevalência absoluta de nenhum deles e com um membro representante da comunidade externa.

Contando com um Plano de Avaliação pré-elaborado, a CPA da SOBRESP tem buscado, a partir de seus relatórios, a melhoria da qualidade dos serviços prestados pela Faculdade de Ciências da Saúde. Da sua implantação até hoje, a nossa CPA já produziu seis relatórios, para os anos de 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021, sob a coordenação dos professores Thiago Kader e Adriane Guarienti, que é a atual presidente da CPA da SOBRESP.

A atividade de avaliação institucional da SOBRESP vem servindo para corrigir os aspectos negativos identificados no dia-a-dia, enquanto busca fortalecer e consolidar os aspectos positivos. A CPA espera sempre contar com a contribuição de toda a comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnicos administrativos – para a coleta de dados que irão alimentar cada ciclo autoavaliativo e que resultará no relatório anual a ser apresentado a comunidade acadêmica e ao MEC no final do mês de março de cada ano. Nesse sentido, faz-se necessário a divulgação por meio de campanhas regulares no intuito de reforçar uma cultura de autoavaliação que se vem tentando implantar e consolidar em nossa Instituição.

No âmbito legal, as áreas de atuação da SOBRESP – FACULDADE DE CIÊNCIAS DA SAÚDE, mantida pela Sociedade Brasileira para o Ensino e Pesquisa, encontram suas bases nos pressupostos atuais da educação superior brasileira, os quais são respaldados

na Lei de Diretrizes e Bases da Educação Nacional de nº 9.394/96, mais especificamente em seu artigo 43.

Complementarmente, atende ao contido no Decreto 5.773 de 9 de maio de 2006 e na Portaria Normativa nº 40, que legislam as funções de regulação, supervisão e avaliação de instituições de educação superior e cursos superiores de graduação e sequenciais no sistema federal de ensino, bem como nas demais leis pertinentes.

A Faculdade SOBRESP possui, desde a implantação, objetivos e projetos definidos, que buscam, por meio da integração e harmonia entre direção, discentes, docentes e colaboradores, atingir qualidade e excelência em produtos e serviços, procurando atender as necessidades de um mundo em transformação.

3. METODOLOGIA

O processo de autoavaliação da SOBRESP – Faculdade de Ciência da Saúde é coordenado, como já assinalado, por uma comissão designada para planejar, organizar, refletir e cuidar da dinâmica avaliativa, com a participação e o envolvimento da comunidade acadêmica, com o apoio da gestão superior da SOBRESP e com a disponibilização de informações e dados confiáveis.

Como um processo democrático, que se constrói ao longo do seu desenvolvimento, está sujeito a tantas variáveis quanto o número de agentes envolvidos. Por esta razão, diversos instrumentos e métodos combinados são utilizados, segundo necessidades e situações específicas, focos e aprofundamentos exigidos pela própria dinâmica de atuação da SOBRESP.

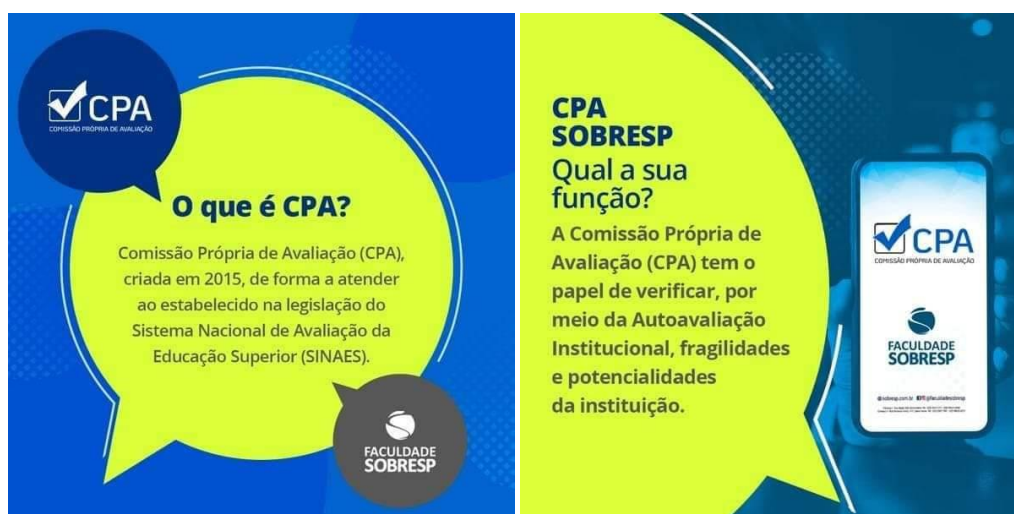
A avaliação institucional proposta pela SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde adota, portanto, desde 2015, uma metodologia participativa, buscando trazer para o âmbito das discussões as opiniões de toda a comunidade acadêmica, de forma aberta e cooperativa, e se dá globalmente a cada ano, ou, ainda, a qualquer momento em função de uma necessidade identificada.

Por isso, além de um questionário geral aplicado no segundo semestre do ano de referência (aplicado de forma online), que representa o elemento central a alimentar o presente relatório, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) vinculada aos órgãos colegiados da SOBRESP e composta por representantes da comunidade externa, do corpo técnico-administrativo, por alunos e professores, segundo os parâmetros definidos pela CONAES, lança mão das avaliações do ensino feitas semestralmente sob a supervisão dos coordenadores de curso, bem como das queixas e sugestões apresentadas à Direção Geral por escrito e depositadas em caixa própria existente na Secretaria Acadêmica (SERCA) da IES ou encaminhadas por meio do e-mail ouvidoria@sobresp.com, o qual é acessado diariamente pelo Pesquisador Institucional e quando pertinente encaminhado à CPA.

A Comissão Própria de Avaliação conta com a contribuição de toda a comunidade acadêmica – discentes, docentes e técnicos administrativos – para a coleta de dados que irão alimentar cada ciclo autoavaliativo e que resultará no relatório anual a ser apresentado a comunidade acadêmica e ao MEC no final do mês de março de cada ano, tem como princípios norteadores a divulgação de seus resultados de abrangente, os dados são analíticos e apropriados à todos os segmentos da comunidade acadêmica, tendo as seguintes formas de divulgação dos resultados:

- **Página Institucional:** Na página constam os regulamentos, portarias e ações realizadas pela CPA SOBRESP, além de todos os relatórios;
- **Murais Institucionais:** No Campus I e II, sempre após a tabulação dos dados e a aprovação do relatório final, são fixados os resultados gerais, para que a comunidade acadêmica possa ter conhecimento dos resultados obtidos em cada processo;
- **E-mail Institucional:** A Direção Geral, Direção Acadêmica e os Coordenadores de Curso recebem na íntegra os relatórios e, posteriormente, são agendadas reuniões para análise e discussões dos resultados obtidos;
- **Palestras de Sensibilização:** A Coordenação da CPA possui um cronograma de atividades, dentre elas está a difusão dos resultados obtidos aos alunos, através de breve explanação em salas de aula. Tendo como foco a divulgação dos resultados e o aumento da participação nas próximas edições.

A fim de obter uma maior adesão na avaliação institucional, os membros da CPA criaram informativos, os quais foram postados nas mídias sociais e enviados juntamente com o link da pesquisa, nos grupos de cada curso.



Acrescenta-se que a avaliação do ano de 2021 teve como foco os alunos da graduação presencial e EAD e que os questionários respondidos estavam assim compostos: Graduação presencial (17 perguntas fechadas) e Graduação EAD (11 perguntas fechadas).

Todos os questionários foram compostos por questões de múltipla escolha, utilizando diferentes escalas, de acordo com cada pergunta.

Ao final de cada questionário foi disponibilizado um espaço para que, caso sentisse necessidade, os pesquisados pudessem fazer críticas, reforçar o que lhes parecesse positivo ou fazer propostas ou sugestões de melhorias. Nesse sentido, a tabulação dos dados apresentados ocorre de forma quantitativa para o primeiro momento do questionário e qualitativa para o segundo momento do questionário.

Os métodos adotados partiram do individual para o coletivo, favorecendo a convergência dos dados em torno de objetivos comuns, bem como a busca compartilhada de soluções para os problemas apresentados, dando a CPA encaminhamento ao que considera passível de resolução imediata, como problemas de manutenção, por exemplo, enquanto formaliza à Direção ou aos setores responsáveis.

4. ANÁLISE DOS RESULTADOS

Este relatório resulta de um processo que tomou por base os dados colhidos na avaliação do ano de referência de 2021 e categorizados como FRAGILIDADES e POTENCIALIDADES das ações institucionais, frente ao que se encontra previsto no PPI/PDI da Faculdade de Ciências da Saúde – SOBRESP (PDI 2016-2020).

Os dados apresentados são baseados nos instrumentos de coletas pensados e discutidos pela Comissão de Avaliação da Instituição no intuito de dar subsídios a todas as dimensões pesquisadas. Todos os procedimentos foram embasados nos princípios éticos e sigilosos para manter a confiabilidade da comunidade acadêmica nos resultados apresentados.

Cabe salientar que, mesmo em um ano atípico, obtemos uma adesão satisfatória em relação à pesquisa realizada, conforme observamos no quadro abaixo.

	Nº de discentes	Nº de participantes	Adesão (%)
Graduação presencial	379	87	22,95%
Graduação EAD	147	49	33,34%
Total	526	136	25,85%

Em relação à adesão por cursos de graduação presencial, foram obtidos os seguintes números:

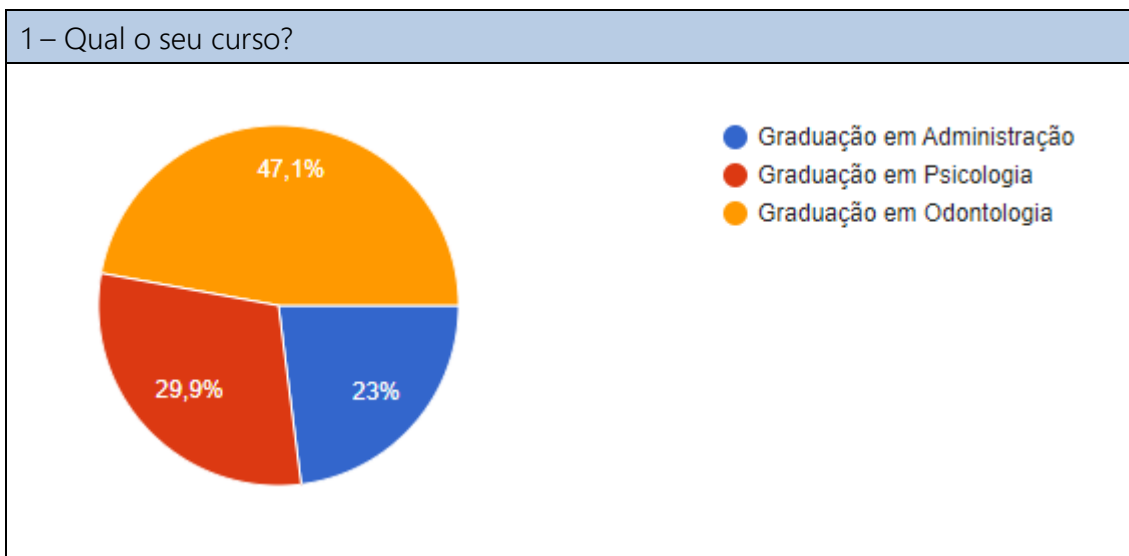
	Nº de discentes	Nº de participantes	Adesão (%)
Administração	71	20	28,17%
Psicologia	154	26	16,88%
Odontologia	154	41	26,62%

Em relação à pesquisa realizada com os cursos de graduação EAD, não foram especificadas as adesões por curso e, sim, a adesão geral, conforme demonstrado acima.

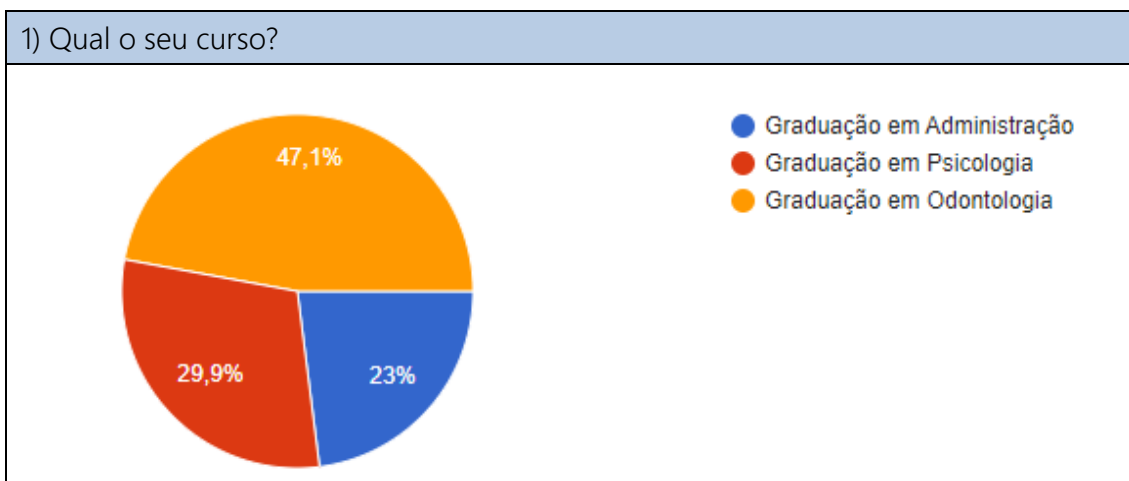
4.1 RESULTADOS OBTIDOS NA GRADUAÇÃO PRESENCIAL

Ao total, 87 discentes participaram desta pesquisa. Destes, 23% são do curso de Administração, 29,9% são do curso de Psicologia e 47,1% são do curso de Odontologia.

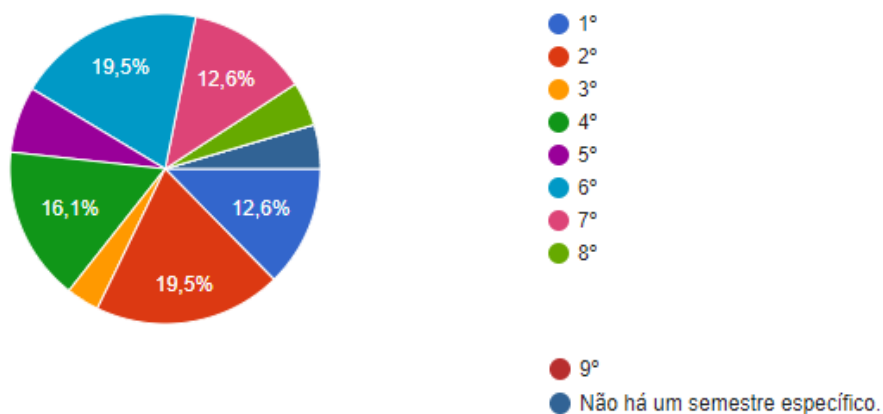
A primeira parte da pesquisa trata de identificar o curso e o semestre, bem como verificar a qualidade das disciplinas e as práticas dos professores. Nesse sentido, foram obtidos os seguintes resultados:



Conforme gráfico acima verificou-se que 47,1% (41 alunos), são do curso de Odontologia, 29,9% (29 alunos) são do curso de Psicologia e 23% (20 alunos) são do curso de Administração.

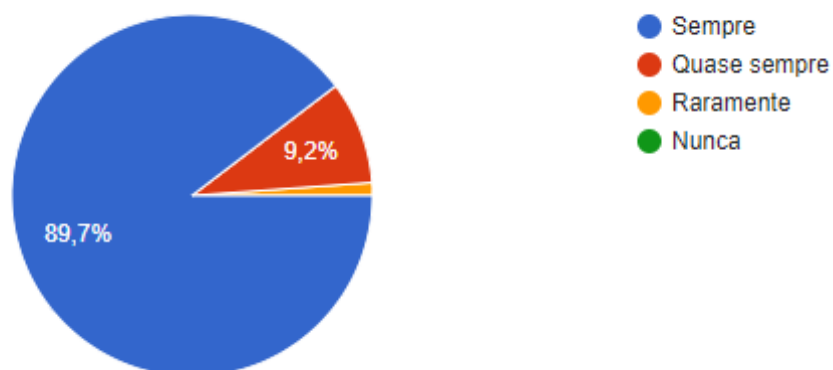


2- Qual seu semestre

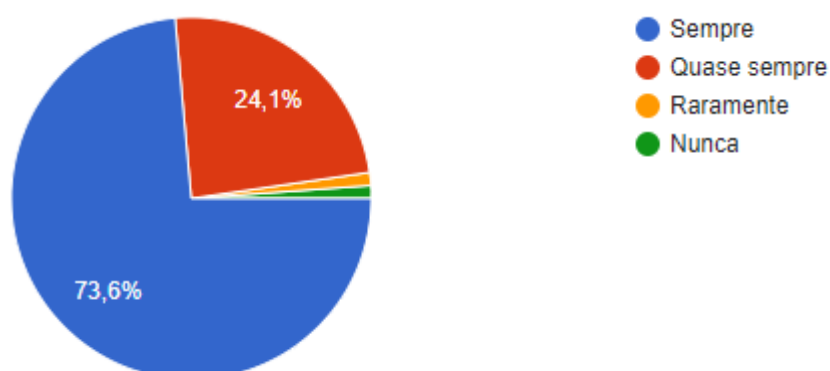


1º	12,6%
2º	19,5%
3º	3,4%
4º	16,1%
5º	6,9%
6º	19,5%
7º	12,6%
8º	4,6%
9º	0%
Não há um semestre específico	0%

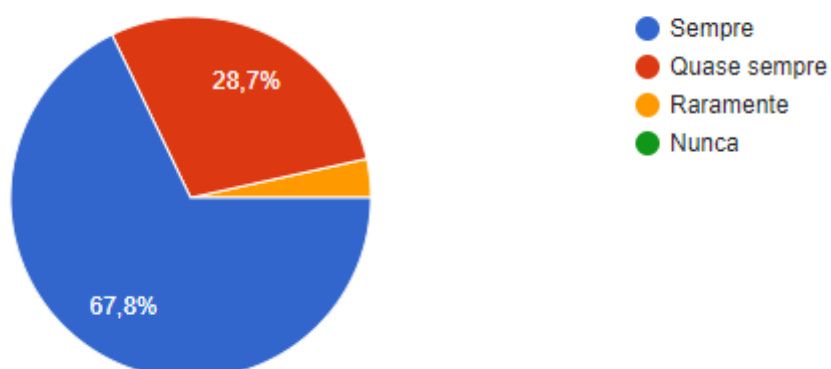
3 - Os professores apresentam o plano de ensino da disciplina, bem como o cronograma de atividades, no início do semestre?



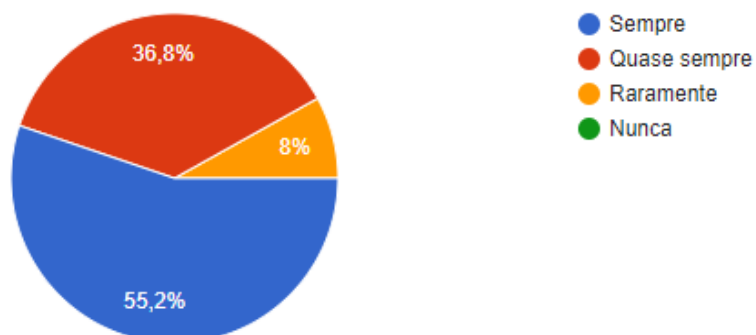
4 - Os professores apresentam, previamente, quando e de que forma as avaliações serão realizadas?



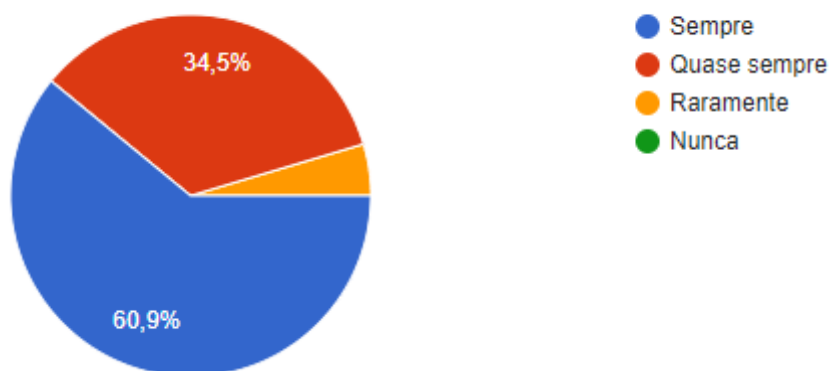
5 - Os professores elaboram avaliações que correspondem ao conteúdo trabalhado em aula?



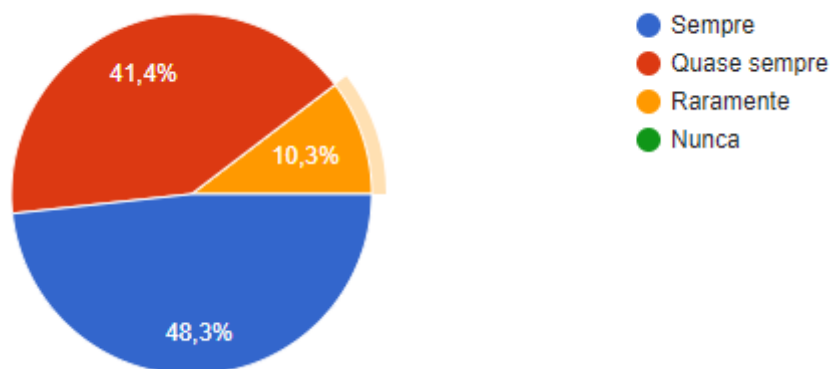
6 - Os professores trabalham os conteúdos em uma sequência que facilita a aprendizagem?



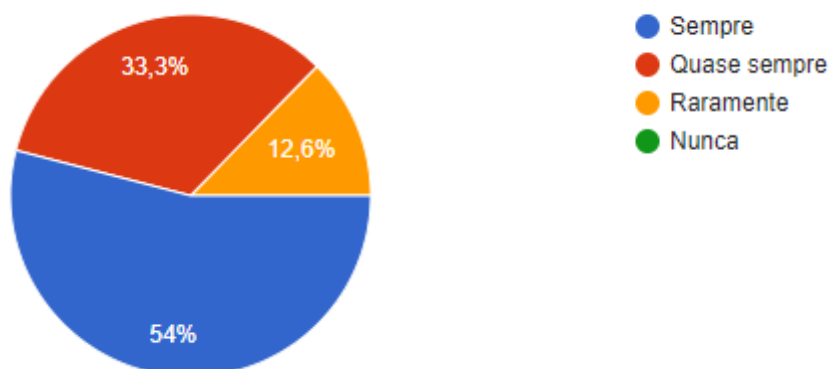
7 - Os professores desenvolvem atividades adequadas ao conteúdo, tempo e objetivo da disciplina?



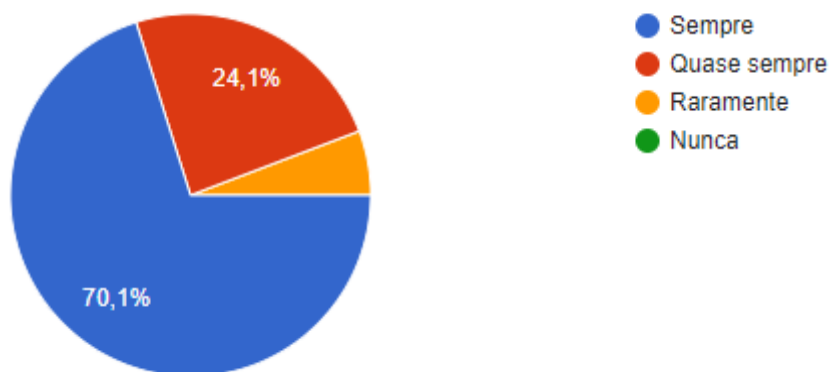
8 - Os professores relacionam os conteúdos com outras disciplinas e com a prática social mais ampla?



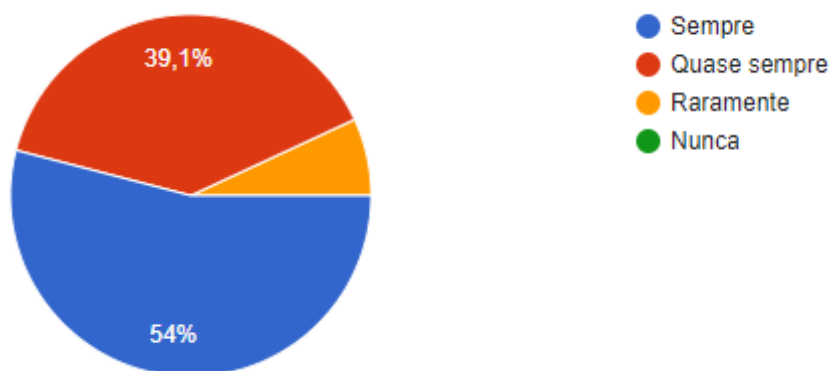
9 - Os professores estimulam o desenvolvimento do senso crítico diante dos conteúdos trabalhados?



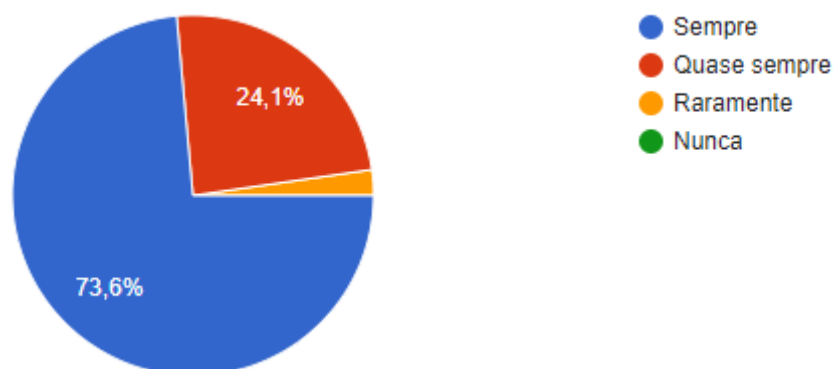
10 - Os professores demonstram domínio do conteúdo?



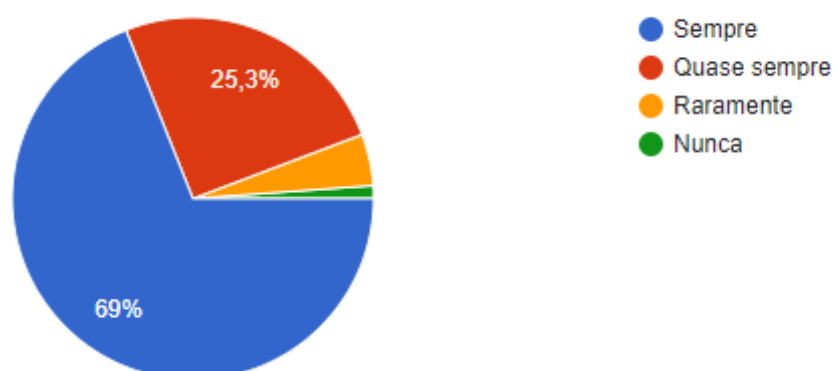
11 - Os professores apresentam clareza na comunicação verbal?



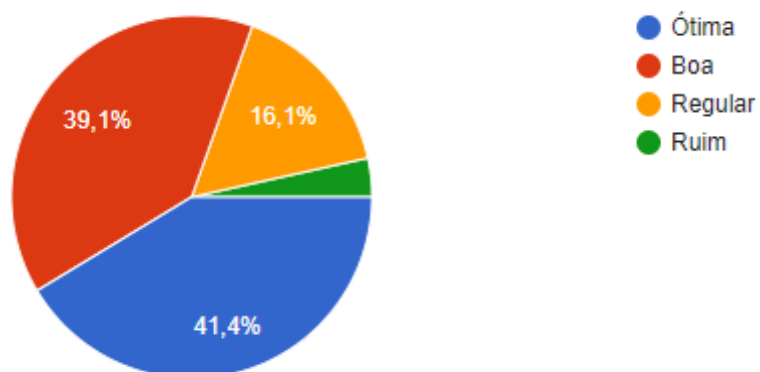
12 - Os professores apresentam um bom relacionamento com a turma?



13 - Os professores cumprem o horário de aula?



14- Como você avalia a DIREÇÃO da instituição?



A seguir temos críticas, sugestões e/ou elogios deixados por 30 alunos (34,48%) do total de participantes da pesquisa, visando melhorar a qualidade das disciplinas e as práticas dos professores. Cabe salientar que as palavras usadas em cada comentário foram preservadas, incluindo a sua grafia e erros de português.

- ✓ Cadeiras que não funcionam, luz, equipo que não funciona a água, seringa tríplice umas funcionam outras não, na clinica 2 o aluno passa calor porquê o ar-condicionado não funciona corretamente. As lixeiras são de péssimas qualidades. Não entendi até hoje qual o motivo de cada box ter um computador e os alunos não utilizam?
- ✓ O campus II poderia pensar em uma parceria com algum estacionamento próximo a instituição.
- ✓ Fui apenas em uma aula presencial, mas deu pra perceber que a infraestrutura é muito boa, A coordenação do curso muito excelente, toda vez que precisei tirar alguma dúvida sempre me atendera com extrema eficiência e atenção. Só gratidão.
- ✓ Até agora a instituição vem me surpreendendo positivamente. Parabéns!
- ✓ Gostaria de elogiar o novo site da instituição, está lindo, amplo e bem mais tecnológico, isso mostra a evolução e crescimento que a faculdade SOBRESP vem apresentando, o que é bom para os estudantes e também para a cidade de Santa Maria/RS.
- ✓ Tudo certo!
- ✓ Vergonha não termos salas de aula! Vergonha não termos voltado com as aulas presenciais!

- ✓ No meu ponto de vista a instituição é um pouco desorganizada. Quando tem evento/palestra somos avisados em cima da hora. Em relação as matrículas também, foi bem difícil pois faltava comunicação. E por ser época de matrícula o contato fica ainda mais difícil pelo fato de ninguém souber o que fazer, como fazer. Acaba que a faculdade não dá conta da demanda. Então se tivesse um passo a passo ou um aviso explicando tudo certinho melhoraria muito. Em relação a tirar dúvidas com a instituição, também é bem difícil, pois demoram horas para responder. Em compensação os mesmos atendentes passam o dia todo mandando no WhatsApp cursos que a instituição vai abrir, o que acaba sendo chato, porque quando precisamos mal nós respondemos. Ao SERCA, gostaria de fazer um elogio, pois um tempo atrás não fui muito bem atendida, porém o atendimento melhorou muito!
- ✓ A organização da Instituição está boa, com funcionários atenciosos e responsáveis. Eu, particularmente, preferiria estudar no campus I. O II estava com uma estrutura muito pequena (me refiro àquele anexo organizado na parte térrea), com pouca ventilação e espaço muito próximo do quadro, o que depois de algumas horas, causava cansaço e dor de cabeça. Sem falar na questão da localização em termos de estacionamento, o campus I era mais adequado e a estrutura das salas e bem melhor.
- ✓ A comunicação da Sobresp com os alunos é muito precária, eventos não são divulgados de forma a buscar engajamento, há muita dúvida quando se questiona e um setor passa ao outro...
- ✓ Quando aqui se fala de coordenação, posso apenas opinar em relação a prof^a Barbara, que não tenho críticas a fazer, apenas elogios e agradecimentos pela

ótima professora e coordenadora que foi pra nós até o momento, cumpriu seu trabalho de forma muito eficiente. Uma inspiração pra mim como aluna e futura profissional. Quanto ao novo coordenador, estimo uma boa e feliz coordenação, que fique satisfeito com o que escolheste.

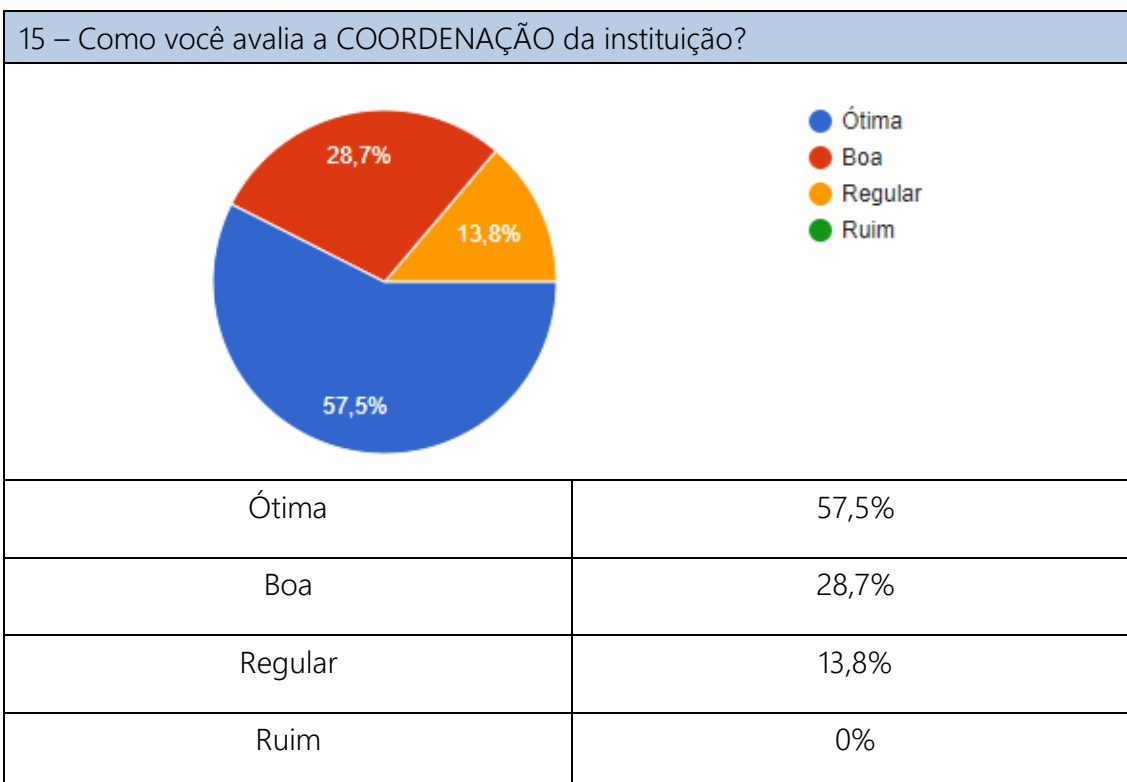
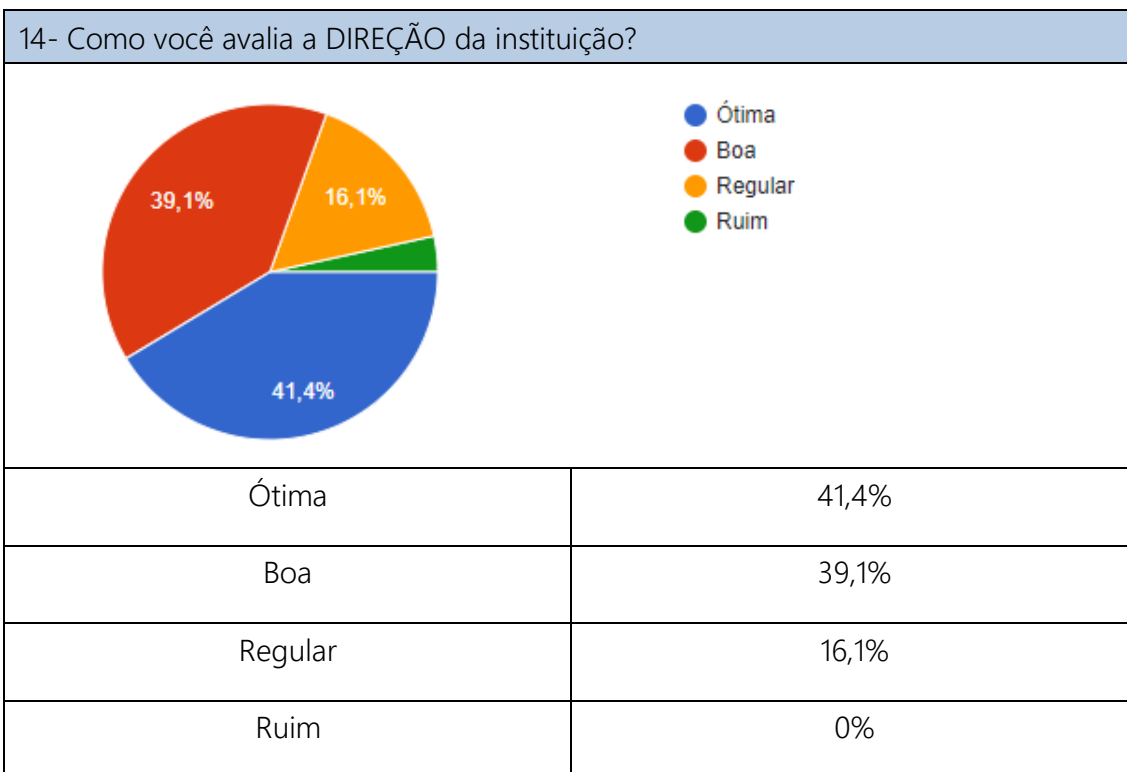
- ✓ sugestão de retorno gradual das aulas presenciais. Para que haja interação e maior comprometimento da turma de alunos.
- ✓ A criação de um polígrafo para cada disciplina para facilitar nosso estudo e guardarmos para futuras consultas no decorrer de nossa atuação profissional.
- ✓ A instituição deve ter uma atenção maior com o equipes das clínicas, pois muitos apresentam defeitos, sugadores não funcionam muitos não tem uma potência de sucção boa, muitos terminais e seringas triplices estão sem funcionar. A seladora demora para esquentar e não sela direito.
- ✓ Vejo a necessidade de um espaço mais adequado para desenvolvimento de atividades grupais com os pacientes da clínica escola.
- ✓ melhorou muito, mas ainda está anos luz de uma perfeição
- ✓ acho que a instituição deve ser mais organizada!!
- ✓ Eu entendo que as cadeiras odontológicas são caras, mas algumas estão sempre estragando, então seria interessante trocar. Mas no geral eu amo a faculdade, eu me sinto bem acolhida e atendida, até pensei em trabalhar na instituição! Estou ansiosa para ampliação da faculdade no terreno ao lado e espero que esteja pronto antes de me formar.
- ✓ Poderia ter mais um professor nas clínicas da faculdade, mesmo o professor (a) e o auxiliar falta ainda mais um, eles não conseguem atender a demanda de pedidos de ajuda, as vezes são 3 ou 4 duplas pedindo ajuda ao mesmo tempo

e sendo dois professores, assim eles não conseguem atender os pedidos e algum caso que seja mais de urgência acaba ficando para trás. Seria ótimo ter 3 professores mais ou menos na clínica, assim é mais fácil dos professores nos ajudarem.

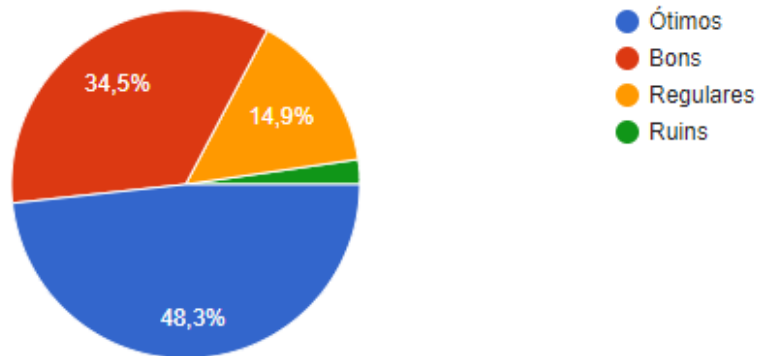
- ✓ Sugiro que sejamos avaliados principalmente pela parte pratica proposta em cada disciplina, pois odontologia a pratica é de fundamental importância.
- ✓ Um ponto que observo é: o curso de Psicologia precisa abranger mais espaços para os estágios obrigatórios.
- ✓ -A direção da escola até hoje não conheço, isso é até uma falta de respeito mas...
- ✓ -Quero deixar meu agradecimento pelo atendimento do Glicério, sempre muito gentil, educado e ágil para nos ajudar em tudo que precisamos.
- ✓ -A coordenação (prof Ana) é maravilhosa, é tipo um anjo, todos os dias é bombardeada com pedidos de melhorias pelos alunos e sempre muito otimista nos acalma.
- ✓ -Se as coisas continuarem como estão acredito que muitos irão procurar outra instituição, como virem não é pelo dinheiro, se precisar pagamos mais caro em outro lugar por uma educação de qualidade e equipamentos que realmente funcionem.
- ✓ Acredito que os alunos precisam de um espaço/lugar onde todos possam falar e serem ouvidos. Talvez um lugar como este.
- ✓ Acho que a instituição em si está ótima , só que às vezes não consigo entrar em contato com a mesma... As vezes chama , chama; e ninguém atende ou vai direto para caixa postal...

- ✓ Os funcionários de atendimento da instituição são educados e prestativos, mas há uma séria desorganização em relação aos estágios, documentação, informação desencontrada entre professor - funcionário - aluno. São algumas coisas que precisam ser revistas pois além de desperdiçarmos tempo com essa desorganização, deixa uma péssima impressão da faculdade em outras instituições - por exemplo empresas de estágio.
- ✓ A instituição peca nas manutenções dos equipos dos laboratorios... é colocado no livro os problemas e nunca são consertados. o ar condicionado tambem não funciona direito e todos passam calor.
- ✓ A instituição não estimula os alunos já efetivos na faculdade com bolsas e melhoramentos, somente bolsas para novos acadêmicos e quem consegue pelo governo. é lamentável e a instituição acaba sendo mal falada pelos alunos, levando essas e demais informações a diante quando outras pessoas que possuem algum interesse do estudo na sobresp.
- ✓ Uma sugestão: ser possível fazer as matrículas pelo site.
- ✓ Quero agradecer pelo empenho dos professores, coordenadora do curso de odontologia (prof Ana) e aos colaboradores que fazem a diferença na Sobresp, em especial ao seu Paulo e ao Glicério, que não medem esforços para colaborar e estar sempre prontos para oque precisar! Gratidão a estas pessoas!!
- ✓ Acredito que a parte administrativa não tem o que reclamar, porém tem professores que não levam as aulas a sério, aulas de 15 minutos para um cronograma de 4 períodos não é ser ético.

A segunda parte da pesquisa trata de verificar o grau de satisfação dos discentes em relação a alguns setores específicos e a infraestrutura da instituição. Foram obtidos os seguintes resultados:

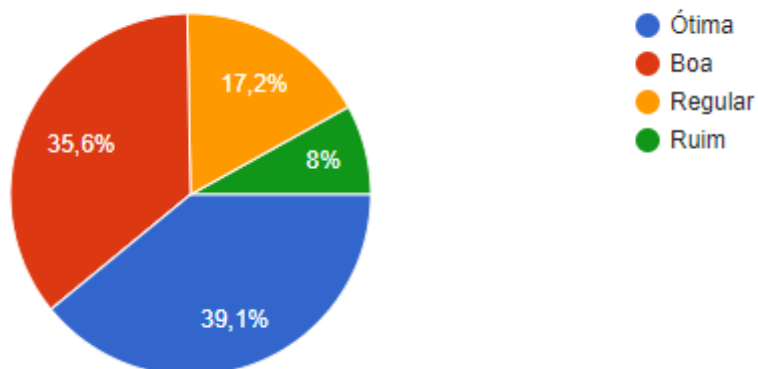


16 – Como você avalia os setores de atendimento da instituição?



Ótimos	48,3%
Bons	34,5%
Regulares	14,9%
Ruins	2,3%

17 – Como você avalia a infraestrutura da instituição?



Ótima	39,1%
Boa	35,65%
Regular	17,2%
Ruim	8%

A seguir temos críticas, sugestões e/ou elogios deixados por 40 alunos (45,97%) do total de participantes da pesquisa, visando melhorar a qualidade de setores específicos e da infraestrutura da instituição. Cabe salientar que as palavras usadas em cada comentário foram preservadas. As palavras abaixo podem conter erros de português e formatação.

- ✓ Falta de professores em ambiente clínico, onde nas clínicas e laboratórios por vezes é necessário mais professores, inclusive com o domínio de clínica ex: dentística, perio, endo cirurgia... porque não adianta ter o professor ali e ele não dar garantia pro aluno que ele sabe uma parte da dentística por exemplo, somente exemplo. Sinceramente os professores são os que seguram os alunos na instituição, porquê se dependesse de financeiro administrativo e coordenação a maioria já teria investido em outra faculdade, a faculdade tem muito a que melhorar. A cada semestre que passa é aumentado a mensalidade e diminuída as práticas.
- ✓ Excelentes professores, matérias bem explicadas, profissionais que dominam os conteúdos, só falta voltar as aulas presenciais agora . Agradecida por aprender a cada dia.
- ✓ 1 - Solicitar materiais que realmente iremos utilizar! Muito material não foi utilizado. Muita gente não tem condição, se vira em 10 para conseguir tocar o curso, é frustrante quando gastamos tempo e dinheiro em conseguir materiais que não utilizamos.
- ✓ 2 - Utilizar APENAS UMA lista de material por professor, houve momentos que tínhamos 3 listas distintas do mesmo professor. Deixar a cargo do professor distribuir a lista.

- ✓ 3 - Professor deve iniciar e terminar as aulas nos horários marcados.
- ✓ 4 - Disciplinas EAD devem ter ao menos, uma aula com professor, com resumo da matéria, apresentação, tira duvidas, do jeito que é apresentado é muito genérico ruim de aprendizagem. Reinventem o metodo da materia ead dos alunos que pagam presencial.
- ✓ 5 - O fluxo de apresentação da matéria na plataforma EAD é confusa. Para ensino do discente não é bom, está lá só para preencher lacuna e baratear o curso.
- ✓ 6 - DCGs mais objetivas para as áreas do curso - são genéricas.
- ✓ 7 - Em tempos de pandemia - algumas aulas presenciais poderiam ser híbridas: Professor poderia transmitir a aula que está dando para a turma em um google Meet. (Unifra está fazendo isso, dando a opção ao aluno que não pode participar). Dar opção ao aluno.
- ✓ Obviamente o aluno vai preferir o presencial, mas em alguns momentos não podem participar e evita aglomeração.
- ✓ 8 - Há professor que está dando a mesma aula desde o primeiro semestre e aulas que dariam para a oitava série.
- ✓ Gostaria de parabenizá-los pela oportunidade de nos escutar, apesar das críticas, é para a melhora do curso, se não me importasse com o ensino que estou tendo não encaminharia estes apontamentos, deixaria como está.
- ✓ Ver o curso na ponta das instituições de ensino nos daria muito orgulho mas do modo que está não se sobressai.
- ✓ Voltar as aulas presenciais no próximo semestre.

- ✓ Tem um professor específico que desliga sua câmera ao dar on-line pra ficar respondendo o WhatsApp que inclusive dá para ouvir seu telefone recebendo notificações e para a aula para responder!
- ✓ Em geral o curso é muito bom, no entanto, muitos desencontros de horário, mais de uma disciplina, palestra marcadas no mesmo horário. Como as turmas são muito mistas, com diferentes semestres na mesma turma, acredito que muitos professores partem do princípio que muitas coisas já são do conhecimento e acabam não aprofundando alguns temas, talvez para não ser redundante, mas acaba prejudicando com está no início. Nas aulas presenciais/híbridas duas aulas diferentes na mesma noite sendo uma presencial e outra online dificultando o deslocamento ou, até mesmo, inviabilizando para alguns.
- ✓ Professores muito bons. Gostaria de parabenizar a professora Naiana, a qual segue fielmente o conteúdo que está proposto no plano e tenta trazer o mesmo sempre fazendo o aluno enxergar os casos.
- ✓ As disciplinas da professora Pascale, da professora Maria Luiza e do professor Lucas são ótimas, no entanto algumas professoras de outras disciplinas deixam muito a desejar por falta de didática e preparo o que acaba nos fazendo repensar sobre a escolha da instituição.
- ✓ Gostaria de sugerir que as matérias de Pesquisa Operacional e Estatística Aplicada não fossem colocadas no mesmo semestre e, que, principalmente PO seja 4h de aula por noite. O conteúdo demanda muita atenção e exige mais dos alunos, se torna cansativo em meio período e a professora tem que passar

de forma rápida o que dificulta um pouco o aprendizado, seria interessante ter mais tempo para esta disciplina.

- ✓ O modelo em que está sendo conduzido as aulas remotas e presenciais está perfeito!
- ✓ Referente às aulas teóricas, gostaria de dar como sugestão que continuassem em modalidade EAD.
- ✓ Estou no 7º semestre do curso de Odontologia e, novamente, estou escrevendo nessa avaliação apenas para constar, pois sei que nada será resolvido, como não foi nas outras seis avaliações que eu fiz. É muito ruim, como aluno, ver que não fomos atendidos em nada que solicitamos. É uma vergonha a instituição não ter armários para os alunos de odontologia, não ter salas de aula para que possamos voltar, como qualquer outra instituição está fazendo, não termos anestesia no curso de odontologia para utilizar, os alunos precisam utilizar o CRO de algum professor para poder comprar os anestésicos, esse simplesmente é o cumulo! Se a instituição não tem condições de gerir o curso, precisa rapidamente parar de abrir turmas, pois a irresponsabilidade de alguns, reflete na formação de outros. Estou escrevendo, novamente, sem esperança alguma, apenas fazendo meu papel de aluno. Sei que essa mensagem não vai adiantar em nada, mas independente de quem esteja lendo, que fique claro, nós, alunos, estamos completamente decepcionados com a maneira que o curso de odontologia está sendo tratado. Não tivemos 1 semana acadêmica boa, com palestras, de forma a contento, não temos diretório acadêmico, entre tantas outras coisas. Por fim, da maneira que está, jamais indicarei a instituição para alguém.

- ✓ Na minha opinião os professores deveriam cumprir os horários das aulas, pois acabam cedo, abordam os conteúdos de forma rasa, às vezes somente lendo slides. Sinto falta das aulas práticas que tivemos apenas duas sendo que uma delas durou apenas 1h.
- ✓ Melhor faculdade de Santa Maria
- ✓ Isso não serve para todos os professores, mas a maioria passa um conteúdo muito superficial, as aulas terminam cedo e algumas vezes as provas não são do conteúdo passado em aula. Fora que alguns professores além de terminarem as aulas cedo, costumam passar palestras GRAVADAS de outros semestres. Falta didática, as vezes alguns professores apresentam a matéria e parece que só lê o que está escrito. As vezes são conteúdos fáceis mas por falta de didática se torna difícil de entender. Sabemos que os professores possuem outros compromissos, mas nos cobram tanto em relação a entregas de trabalhos e provas em dias específicos, e ficam mais de meses sem corrigir trabalhos e provas.
- ✓ O ensino remoto ficou excelente e gostaria de continuar dessa forma; deixando as atividades práticas ou avaliações de forma presencial apenas. Só alguns professores poderiam atentar para, ao passar o plano de aula, não demorasse tanto tempo ou que não o fizesse em todas as aulas. Isto acaba tomando muito tempo, principalmente em aulas de dois períodos apenas.
- ✓ Sugiro termos aulas ao menos até as 21:30 quando forem 4 períodos, as aulas em sua grande maioria não passam as 20:40 e muitas acabam antes disto.
- ✓ Quando o professor for se utilizar de questões de concurso para aplicar em provas, deve avaliar se realmente a turma foi preparada para algo tão amplo;

temos alguns professores que são superficiais e dão provas superficiais, o que já é ruim, mas, ainda pior é a aula ser superficial e a prova ser incompatível com o abordado em aula.

- ✓ Sugiro uma pesquisa por professor, acaba que existe uns 30% dos professores que atendem as expectativas e que não conseguimos verbalizar isto aqui.
- ✓ Usar vídeos/filmes para ilustrar e dar dinâmica às aulas, é importante, mas muitas vezes não tivemos aulas, apenas solicitado para assistir um filme ou uma palestra e se quer foi debatido ou feito qualquer analogia posteriormente (outra coisa, assistir filme pode ser tarefa de casa e não gastar tempo de aula com isto) devolver as provas corrigidas, não somente a nota
- ✓ Agradecer aos professores pelo apoio que sempre nos proporcionam, principalmente nesses últimos anos, onde a desistência bateu a porta de muitos. Vocês são incríveis. Obrigada por compartilharem de seus saberes conosco.
- ✓ Muitos trabalhos em grupo neste semestre, quase 100% dos trabalhos avaliativos feitos em grupos de 05 ou 6 alunos. Eu prefiro em duplas, acredito que o aprendizado é maior, mais dedicação em grupos menores ou realizados individualmente.
- ✓ Precisamos melhorar criando um polígrafo para as disciplinas pois alguns conteúdos postados no moodle não conseguimos salvar e colocar numa pasta no computador para quando precisarmos lembrar no decorrer da nossa carreira profissional, o demais esta excelente.
- ✓ Estou satisfeita com os serviços prestados pela instituição.
- ✓ vejo que falta um certo padrão entre Direção e alunos, o padrão de tudo, não vejo isso, cada um faz o que acha melhor

- ✓ os professores devem por a correção das provas para podermos ver o que erramos!! Neste semestre aconteceu que alguns professores não postaram a correção, somente a nota!! pois segundo eles nossa turma é grande!! mas esse é o dever deles!!
- ✓ Verificar melhor algumas cargas horárias de disciplinas. Algumas poderiam ser menos horas em contrapartida outra deveriam ter mais horas pois o rendimento das aulas fica prejudicado.
- ✓ SOBRESP está de parabéns, ocolhimento, respeito, apoio, um atendimento muito humanizado, pretendo seguir uma pós com vocês visto a qualidade dos serviços educacionais.
- ✓ Gostaria de mencionar sobre a relação professor/aluno. Percebo que o comportamento de alguns professores mudam conforme o aluno. Entendo perfeitamente que os alunos que têm melhor rendimento são mais elogiados, mas o professor também precisa entender que os alunos têm seus compromissos de trabalho, e outros nem trabalham. Uns alunos moram em outras cidades, se deslocam todos os dias. Os alunos que não trabalham têm, logicamente, mais tempo para se dedicar aos estudos. E, portanto, têm notas melhores. Percebo ainda que alguns professores levam a relação para o lado pessoal. Logo, alguns professores não são imparciais. Alguns professores não têm paciência de ensinar procedimentos com calma, não deixando que o aluno conclua. Isso prejudica o aprendizado. Se o professor não tem calma de ensinar o aluno dentro da clínica, ele nem deveria estar na docência. Tenho reclamação para fazer sobre as cadeiras odontológicas das clínicas. Muitos sugadores não funcionam, atrapalhando muito o andamento das consultas.

- ✓ Foi totalmente decepcionante fazer a matrícula para o nono semestre com uma disciplina que deveria ter sido ofertada no OITAVO semestre, causando assim, incômodos, além do mais de ser presencial. Acredito que a administração cometeu um erro inaceitável nesse quesito com os alunos, sendo uma falta de respeito a disciplina respectiva ao semestre não ter sido ofertada e nem os funcionários do Serca possuírem uma explicação para tal. Péssima administração!
- ✓ Deveria ocorrer trabalhos em conjunto dos cursos de odontologia e psicologia a fim de incentivar o interprofissionalismo.
- ✓ Existem alguns professores que perdem muito tempo da aula com conversas ou apresentando o plano e isso é negativo pois rouba um tempo de aprendizagem do conteúdo. Além disso a prática de alguns professores é apenas ler o que está no slide e isso também está dificultando na aprendizagem, se tornando de certo modo superficial. Outro aspecto negativo é os constantes seminários em algumas aulas que, embora sejam necessários, acabam roubando muito tempo da aula.
- ✓ Eu percebo que a maioria dos professores domina o assunto e explica bem. Porém temos nesse semestre dois professores que é bem difícil entender as aulas. E não falo só por mim, a TURMA TODA fala isso. Estamos de fato preocupados, pois temos consciência de que esses dois em específico irão nos dar aula em vários semestres ainda.
- ✓ Acho também que falta comprometimento da parte de um professor com os horários e com o conteúdo em si, sendo que o mesmo nos deixa vídeos de

outro professor de aula de outro semestre gravada para ver e considera isso a sua aula.

- ✓ É bem difícil, pois eu sei que o nosso curso exige estudo e comprometimento, e o velho clichê do estamos pagando deveria valer um pouco também, pois não é barato e nós temos que cumprir com nossas obrigações mensais.
- ✓ Falta bastante da parte de alguns professores.
- ✓ Saliento também que nossa turma está aberta ao diálogo, referente a esses professores, desde que a conversa inicial não seja com nenhum professor que nos dê aula.
- ✓ Quanto aos professores são todos ótimos, gosto muito das explicações, são interessados em sempre ensinar o melhor tem total disponibilidade quando tenho duvidas.
- ✓ As aulas são muito produtivas e claras, principalmente no durante o período da pandemia, o qual eu não me senti prejudicado em nenhum momento.
- ✓ Este é meu segundo semestre na instituição, e estou muito chateada. Vejo os calouros do primeiro desistindo, ou reclamando muito e isso me incomoda. Pq eu fui imensamente bem acolhida semestre passado, pela instituição, profes e colegas. Mas este semestre esta muito diferente. Estive bem correndo em função do trabalho e não consegui marcar horário com a profe Bárbara para falarmos, e depois ela saiu. Mas gostaria muito de poder conversar a respeito de como me sinto, pois sei que é como minhas colegas do 2 semestre que tbm estão desestimuladas e assistindo poucas aulas se sentem, e tentar retomar o empenho e empolgação do semestre anterior. Não tenho motivos para não me

identificar. Daniela M. Ubatuba Matrícula 509 Fone 055997120342 à disposição.

Abraço

- ✓ Minha turma do 6º semestre está com aulas de endodontia em laboratório mas já estamos sentindo dificuldades para aprendizado, a turma é grande e se torna demorado para ter as explicações que precisamos, sugiro uma auxiliar nas aulas de endodontia pois me senti muito prejudicado nessa disciplina, a professora tem uma metodologia de ensino muito boa, não para, sempre de mesa em mesa mas as dúvidas são muitas por isso minha sugestão de uma auxiliar.
- ✓ Os equipamentos estão falhando, o ar da seringa tríplice com pouca pressão, sugiro uma pia com acionamento no pé ou por sensor pois precisamos fazer a lavagem de mãos em cirurgias. As luzes das cadeiras estão fracas, forçam a visão do aluno, uma luz de led seria o ideal, ou seja, baixo custo e ótimo preço.
- ✓ OBS: Conversei com os alunos do 5º semestre e ficamos sabendo que não terão aulas de dentística no próximo semestre, como vamos indicar uma instituição que não oferece umas das principais disciplinas na metade do curso?
- ✓ Nossos profs são professores muito bem preparados para o que fazem, digo ótimos professores na instituição! Confesso que todos nós tivemos em todo esse tempo de pandemia alguns incômodos/problemas a serem revolidos, isso foi inevitável! Em meu ponto de vista a única coisa que me incomodou foi que alguns professores marcaram (ainda marcam) atividades/provas no horário da aula, quanto a isso eu não concordo mas, não tenho como mudar. As aulas são remotas são muito diferentes das aulas presenciais, não falo do conteúdo mas da concentração, diferente de estar em uma sala de aula, fazer a atividade/prova em um horário determinado por um professor. Talvez você

pense : Mas qual a diferença de fazer em aula e fazer em casa o mesmo horário?? Pra mim muito diferente, pois minha concentração não é a mesma, e acredito que não seja somente eu. As atividades/prova que nos deram a opção de mais tempo aprendi mais, guardei mais .Então, estou deixando aqui apenas minha sugestão! Minha opinião em apenas um aspecto que me incomodou em todas essas mudanças, em todos esses quase dois anos de aula remota na Sobresp, e...que por sinal saiu na frente de muitas instituições. Deixo aqui meus parabéns!

- ✓ Acho que o método de ensino está sendo bem eficaz ; acredito que o jeito que está andando está ótimo.
- ✓ O quadro de professores no geral é bom. Porém, alguns tem pouca ou nenhuma didática em aula, e a fazem lendo slide ou apenas falando, não demonstrando dominância sobre o tema da aula, o que desestimula muito a participação em aula, especialmente na modalidade online. Acredito que faltam professores atuantes em Psicologia Baseada em Evidências - tema pouco falado em aula mas muito presente em práticas clínicas e científicas da psicologia. Acredito que o nosso curso é fraco em relação a outras instituições principalmente por essa falta de didática e de grupos de estudos.
- ✓ Outro ponto que precisa ser revisto é em relação aos estágios, parece que o único objetivo dos mesmos é "cumprir tabela" e fazer os relatórios, sendo pouco proveitoso para a prática profissional. As supervisões de estágio são praticamente para falar sobre os relatórios (independente de qual professor seja o supervisor), ao invés de falarmos sobre as práticas. - ponto que também

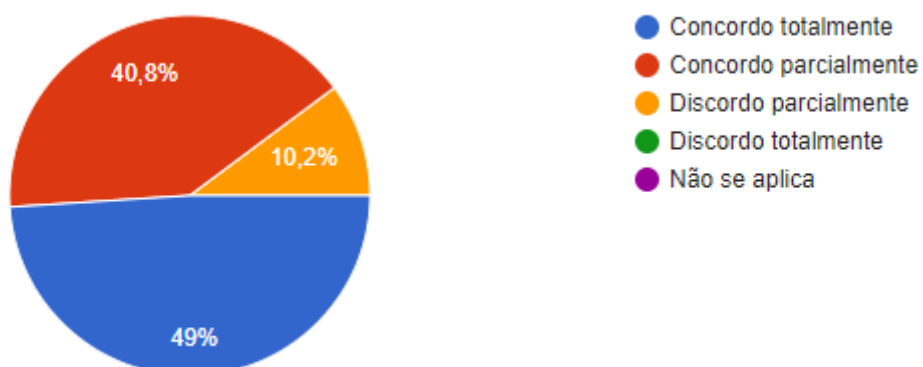
fica ruim para a faculdade do ponto de vista da empresa que recebe os estagiários.

- ✓ Seria válido que os professores deixassem os celulares no silencioso, pois atrapalha muito o celular do professor ficar toda hora tocando com notificação de mensagens. Também, seria melhor se os professores não apenas lessem os slides.
- ✓ Acredito que em maioria as aulas são boas, alguns pontos negativos são: não cumprimento do horário estipulado (tem professores que iniciam a aula as 19:15, sendo no cronograma 18:45, nenhum professor termina a aula no último período no caso 22h). Em algumas disciplinas as provas não condizem com o conteúdo passado em aula, tem professores que definem a aula no momento, slides de outros semestres, muitas palestras e pouco diálogo.

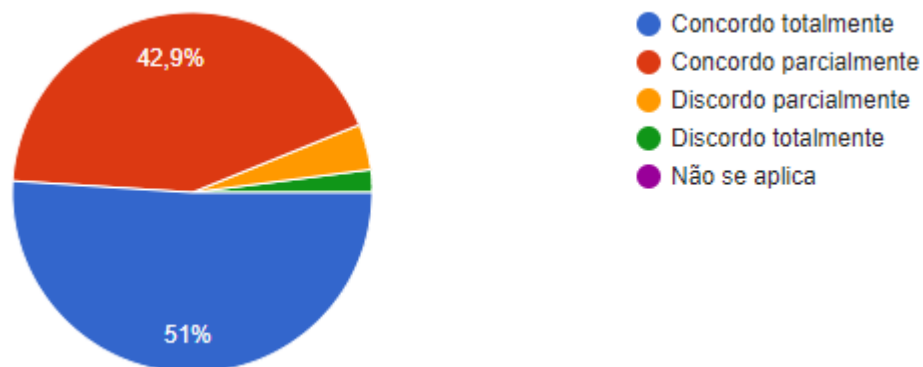
4.2 RESULTADOS OBTIDOS NA GRADUAÇÃO EAD

Ao total, 49 discentes participaram da pesquisa, o que corresponde a x%. A seguir estão os resultados obtidos na avaliação realizada com os cursos de graduação EAD.

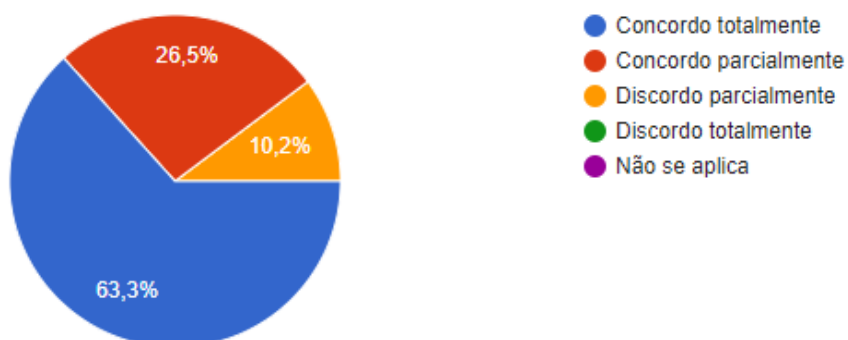
1 - As informações contidas no ambiente virtual Moodle são claras.



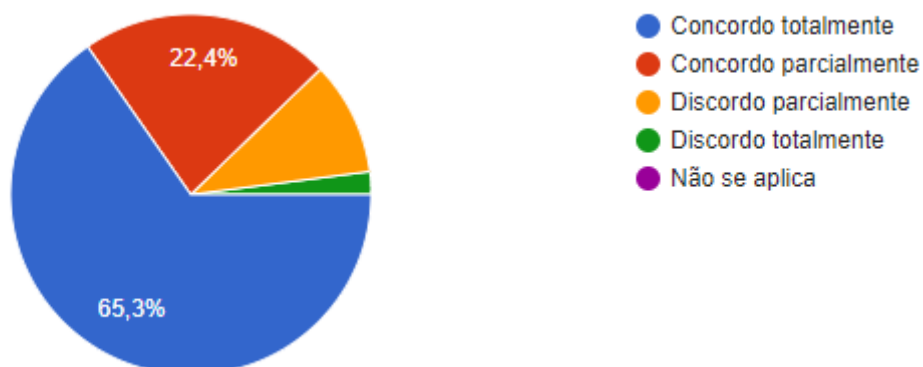
2 - O material didático das disciplinas tem uma linguagem clara.



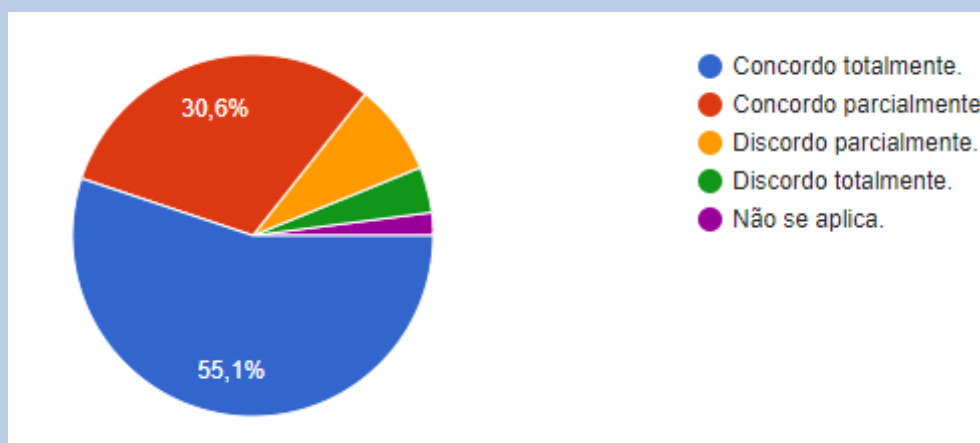
3 - O material didático das disciplinas é atualizado



4 - As atividades propostas na disciplina estão de acordo com o que foi estudado.

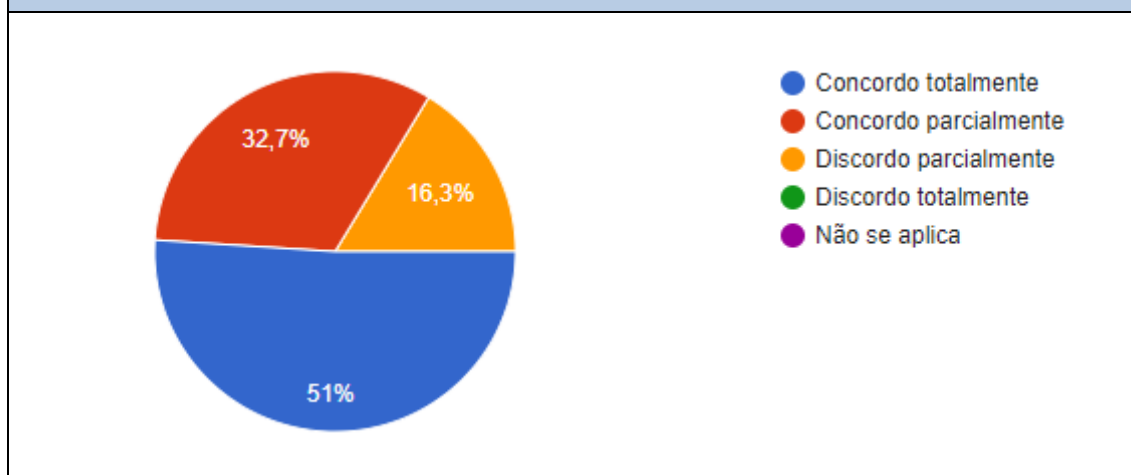


5 - O atendimento dos professores / tutores é realizado com qualidade.

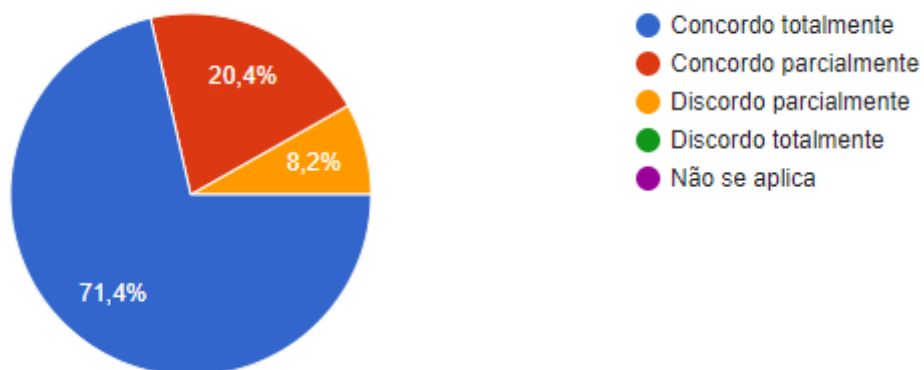


Concordo totalmente	55,1%
Concordo parcialmente	30,6%
Discordo parcialmente	8,2%
Discordo totalmente	4,1%
Não se aplica	2%

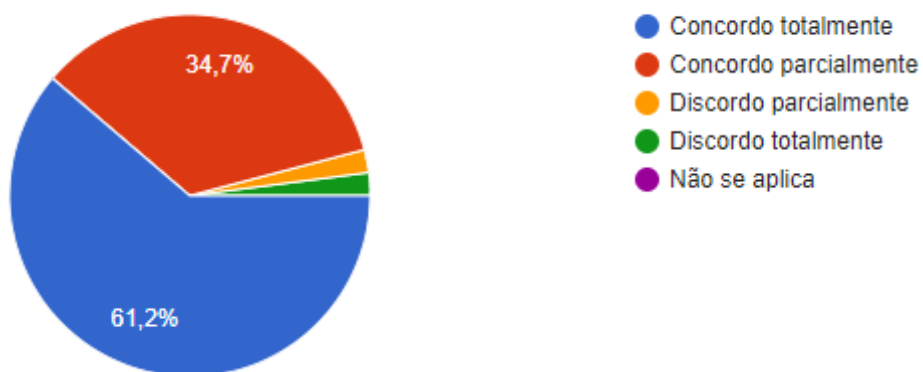
6 - A qualidade das orientações atende à necessidade do aluno.



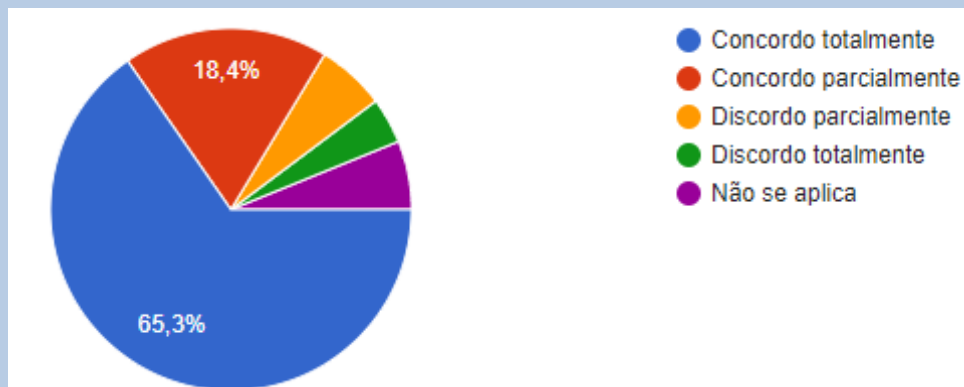
7 - O atendimento da coordenação é realizado com qualidade.



8 - O atendimento da secretaria é realizado com qualidade.

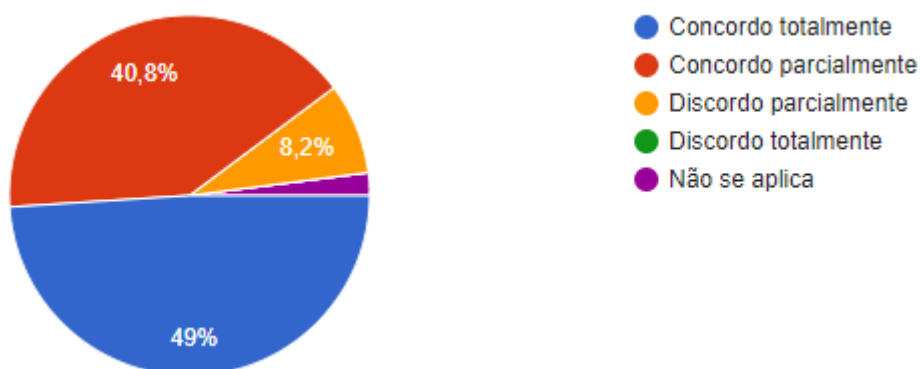


9 - O atendimento do setor financeiro é realizado com qualidade.

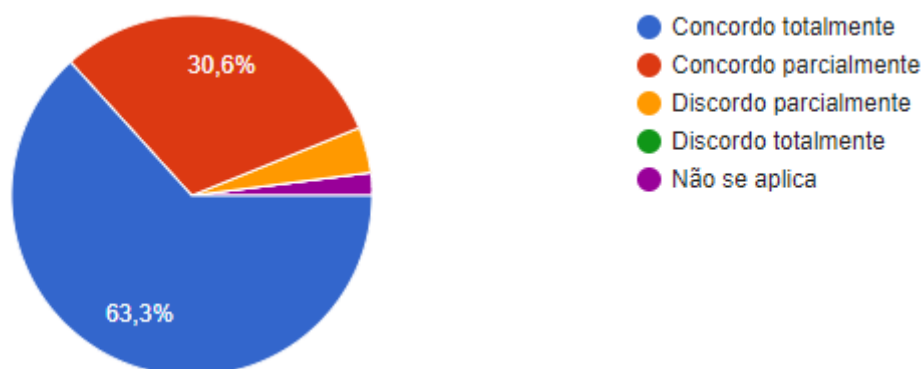


Concordo totalmente	65,3%
Concordo parcialmente	18,4%
Discordo parcialmente	6,1%
Discordo totalmente	4,1%
Não se aplica	6,1%

10 - A biblioteca virtual é de fácil manuseio das ferramentas.



11 - A biblioteca virtual apresenta obras de qualidade.



A seguir temos críticas, sugestões e/ou elogios deixados por 16 alunos dos 49 que responderam sendo que esse percentual é de 32,65% do total de participantes da

pesquisa, visando melhorar a qualidade do EAD na instituição. Cabe salientar que as palavras usadas em cada comentário foram preservadas.

- ✓ Nada a declarar.
- ✓ Estou extremamente satisfeita com os serviços ofertados pela Instituição Sobresp. Sou muito grata por toda a atenção, o carinho, o comprometimento, a disponibilidade e a responsabilidade de todos os colaboradores que até hoje tive contato. Acredito que a Faculdade Sobresp esteja no caminho certo, sem medir esforços para suas melhorias.
- ✓ EQUIPE de professores nota 10 ótima instituição
- ✓ meu comentário seria sobre provas escritas, gostaria que elas fossem mandadas de volta corrigidas ao inves de só publicar a nota no sophia
- ✓ Na minha opinião as optativas na verdade são obrigatórias, não vejo necessidade nenhuma de ter mas como é obrigatório tenho que aceitar, mas não gosto de fazer, pois tem muitos conteúdos que na verdade não vejo necessidade, o correto era ter mais videos,palestras explicativas, pois o curso como é noturno a maioria trabalha, então fica difícil conseguir estudar tudo, pra mim fica muito sobrecarregado, sugiro mais vídeos explicativos,palestras,e os desafios e exercícios serem excluídos pois são optativas.
- ✓ acho que no caso de leituras deveria se trocar por mais videoaulas
- ✓ Uma Instituição de ótima qualidade, super indico, e me sinto muito orgulhosa em fazer parte desta organização como aluna. Agradeço de coração pela atenção de cada professor e colaborador da Instituição.
- ✓ Uma sugestão seria que tivesse um padrão para os exercícios da plataforma moodle, como 2 tentativas. Algumas disciplinas só tem a opção de 1 tentativa.

- ✓ Os professores são extremamente competentes! Possuem pelo domínio do campo o que faz a formação ser qualificada garantindo ao estudante conhecimento sobre as diferentes abordagens. Estou muito satisfeita. Gostaria de ter mais materiais em PDF, pois para minha forma de estudo baixando o arquivo é mais acessível para utilizar em locais onde não há internet.
- ✓ Os registros de atividades realizadas estão se perderam com as duas últimas atualizações do AVA, prejudicando o acompanhamento de conclusão de módulos e painel de notas. Na antepenúltima atualização houve perda de TODOS os registros dos desafios e exercícios que já haviam sido executados, sendo necessária a repetição de atividades (desafio e exercícios) já concluídas. Na última atualização apenas o módulo mais recente está com as notas atualizadas no painel.
- ✓ Sinto que falta apoio e clareza dos professores, quando existem dúvidas mandam textos prontos da internet, falta de explicação e clareza em relação as atividades, o ambiente virtual esta sempre se modificando atrapalhando muitas vezes o andamento das atividades.
- ✓ Acho excelente o material! A única questão que acho que compromete a formação é não ter encontros ou a proposição de atividades de diálogo pelo ambiente. Acho que a atividade de estudo pode ser ampliada a partir de discussões e debates entre a turma.
- ✓ colocar mais video aulas inves de livros pra leitura
- ✓ Eu sinto falta de prazos e mais atencao dos professores
- ✓ Em algum dos desafios EAD, especialmente Filosofia, tive dificuldade de associar o conteúdo com situações reais mas, acredito que tenha relação com

a complexidade da disciplina... Fui buscar outras leituras no sentido de compreender. No mais, desafios superados.

- ✓ Acredito que seria bom uma forma do próprio aluno realizar sua matrícula virtualmente, com os valores e as disciplinas ofertadas.

Os resultados levantados na pesquisa pela CPA serão encaminhados aos setores responsáveis a fim de superar as fragilidades assinaladas, como resultado do proveito tirado das potencialidades da IES, frente às respostas dadas pela comunidade acadêmica, de modo que na análise dos dados e das informações se possa aferir resultados e reforçar ou redefinir ações, mediante a avaliação apurada no último relatório.

5. CONSIDERAÇÕES FINAIS

O plano de avaliação interna da IES prevê o encaminhamento imediato das questões mais simples de rápida solução assim que aquelas são detectadas, enquanto as demandas que requerem um diagnóstico mais cuidadoso recebem um prazo maior para serem analisadas e encaminhadas aos setores responsáveis, sempre de forma colegiada, nunca de forma unilateral, pois esse é um dos princípios básicos da CPA da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde

Dessa forma, a CPA da SOBRESP procura congrega esforços, apresentando-se com o objetivo de melhorar a sua atuação na Instituição, ratificando seu papel de diagnosticar as fragilidades e sugerir ações de melhoria com base na percepção da comunidade acadêmica.

Os resultados desse processo visam despertar no discente um estímulo de aprender como perspectiva de crescimento humano, pois se acredita que de nada adiantará os investimentos em infraestrutura física, tecnológica, material didático, docentes, se a Instituição continuar a ser um espaço sem vida, sem emoção, sem encantos, sem despertar paixões e inquietações que irá fazer com que sejam alunos ansiosos por aprender, ensinar e a contribuir para a comunidade a qual estão inseridos.

ANEXO

Regimento da Comissão Própria de Avaliação SOBRESP

CAPÍTULO I

DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

Art. 1º A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde tem como função planejar, implementar e conduzir o processo de autoavaliação institucional, sistematizar e disponibilizar as informações geradas, bem como prestar informações à Comissão Nacional de Avaliação do Ensino Superior (CONAES).

§1º A CPA reger-se-á por este regimento, observado o Regimento Geral da Instituição.

§2º A CPA está orientada pelas diretrizes, critérios e estratégias estabelecidas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituído pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004.

Parágrafo primeiro. Na sua constituição é assegurada a participação de todos os segmentos da comunidade universitária e da sociedade civil organizada e atuação autônoma em relação a conselhos e demais órgãos colegiados existentes na instituição de educação superior.

Parágrafo segundo. Os responsáveis pela prestação de informações falsas ou pelo preenchimento de formulários e relatórios de avaliação que impliquem omissão ou

distorção de dados a serem fornecidos ao SINAES responderão civil, penal e administrativamente por essas condutas.

Art. 2º A autoavaliação institucional caracteriza-se por um processo mediante o qual a instituição, com a participação de todos os segmentos, avalia sua própria condição estrutural e conceitual, tendo, a partir disso, a oportunidade de reforçar ou de redefinir os parâmetros que organizam sua gestão administrativa e educacional.

CAPÍTULO II

DA COMPOSIÇÃO

Art. 3º Em se tratando de um órgão representativo de todas as instâncias relacionadas à instituição – acadêmica, técnico-administrativa e comunidade, a CPA deve, na sua composição e no desenvolvimento de suas funções, assegurar a participação de todas as instâncias no processo autoavaliativo.

Parágrafo único. A CPA tem a seguinte composição:

- I – 2 (dois) representantes dos docentes da faculdade, eleito pelos seus pares;
- II – 2 (dois) representantes dos servidores técnico-administrativos, eleito pelos seus pares;
- III – 2 (dois) representantes dos discentes, eleito pelos seus pares;
- IV – 1 (um) representante da comunidade, indicado pela Diretoria Geral;
- V – 1 (um) representante da direção, indicado pela Diretoria Geral.

Art. 4º O Presidente da CPA é eleito pelos seus pares, por maioria de votos.

Art. 5º O mandato de cada membro do CPA será de um ano, a partir da data de sua designação, permitida a recondução.

Art. 6º Os processos de escolha dos novos membros da CPA é concluído até quinze dias antes do término dos mandatos dos efetivos.

CAPÍTULO III

DAS ATRIBUIÇÕES

Art. 7º São atribuições da CPA:

- a) Implementar e conduzir os procedimentos de autoavaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), no âmbito da instituição;
- b) Constituir núcleos temáticos e núcleos de trabalho que se façam necessários ao cumprimento de suas funções;
- c) Sistematizar e prestar as informações solicitadas pelo INEP;
- d) Preparar relatórios anuais, pareceres e, quando for necessário, recomendações a serem encaminhadas aos órgãos competentes da Instituição;
- e) Fornecer relatórios anuais ao MEC;
- f) Encaminhar propostas relativas ao desenvolvimento da SOBRESP, com base nas análises produzidas no processo de autoavaliação;
- g) Divulgar para a comunidade acadêmica a sua composição, suas propostas e sua agenda de atividades;
- h) Coordenar o processo para a eleição dos novos membros da CPA.

Art. 8º São atribuições do presidente da CPA:

- a) coordenar as atividades da CPA;
- b) convocar os membros da CPA para reuniões;
- c) zelar pelo bom andamento das atividades programadas;
- d) representar a CPA onde se faça necessário.

CAPÍTULO IV

DO REGIME DE TRABALHO

Art. 9º A CPA conta com o apoio administrativo da SOBRESP, necessário para o seu pleno funcionamento e atuação.

Art. 10. Em havendo relevância, a critério da CPA, suas reuniões poderão contar com a presença de outros colaboradores.

Art. 11. O comparecimento dos membros da CPA às reuniões é obrigatório, salvo motivo relevante e justificado.

§1º O membro eleito ou indicado que se ausentar em quatro reuniões consecutivas ou seis alternadas será substituído.

§2º A participação dos representantes discentes em reuniões da CPA será considerada como atividade acadêmica.

Art. 12. Excepcionalmente e até a eleição e designação dos membros, depois de concluído o prazo do mandato, a CPA pode atuar tal como consta no ato da designação de seus membros, com atribuições plenas, mas em caráter provisório.

CAPÍTULO V

DAS DISPOSIÇÕES FINAIS

Art. 13. Os casos omissos serão dirimidos pela própria CPA.

Art. 14. Este regimento entra em vigor na data de sua aprovação pelo Conselho de Administração Superior.

1. OBJETIVOS DO PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

O objetivo deste Projeto de Avaliação, definido e implementado por meio da sua Comissão Própria de Avaliação, é: Construir, implementar e aprimorar os processos de avaliação e de autoavaliação institucional da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde, com a finalidade de contribuir para a tomada de consciência sobre a realidade institucional frente aos objetivos e concepções de seu Projeto de Desenvolvimento Institucional, aos resultados das ações efetuadas como decorrência dos processos de planejamento existentes nas unidades acadêmicas e administrativas, e aos indicadores do SINAES, com vistas a realimentar os processos de planejamento na busca do alcance dos objetivos e da excelência institucional.

1.1 OBJETIVO GERAL

Conduzir o processo de autoavaliação da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde, durante a vigência de sua portaria, com base nas prerrogativas do SINAES e em consonância com o PDI, de forma a sistematizar os dados para prestação de informações ao INEP e aos diversos segmentos institucionais.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

I. Articular e orientar os membros da CPA sobre as prerrogativas regulatórias, normativas e metodológicas, de forma que possam apoiar a correta execução dos procedimentos de avaliação institucional;

II. Subsidiar a cultura do amplo debate, da liberdade de expressão e de opinião, focada na identificação potencialidades, fragilidades e de alternativas para a melhoria da SOBRESP, promovendo o engajamento dos diversos segmentos que são fontes de informação para o processo autoavaliativo (estudantes, egressos, docentes, técnicos-administrativos e comunidade externa);

III. Realizar ampla divulgação do trabalho da CPA, considerando os resultados consolidados de suas autoavaliações e de eventuais ações intermediadas para efetiva melhoria institucional, possibilitando o acompanhamento e monitoramento dessas ações;

IV. Promover a efetiva comunicação e a integração intersetorial entre a CPA, a Direção, as Coordenações de Cursos Superiores e a Ouvidoria, com vistas a desenvolver soluções para melhoria das ações acadêmicas promovidas pela SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde.

1.3 PRINCÍPIOS

São princípios balizadores do processo de autoavaliação institucional na SOBRESP:

- **Transparência e participação:** A clareza e a especificação dos pressupostos teórico-metodológicos, assim como a participação da

comunidade acadêmica, são fundamentais para garantir a legitimidade da autoavaliação;

- **Globalidade sistêmica:** De acordo com esse princípio, o processo avaliativo não deve ser feito de forma segmentada e compartimentada. Dessa forma, a instituição deve ser avaliada a partir de um conjunto significativo de indicadores que permitam essa visão de globalidade;
- **Respeito às especificidades e ao Projeto Institucional:** Segundo esse princípio, a avaliação deve considerar as características próprias da instituição, respeitando sua história e suas especificidades;
- **Avaliação voltada ao planejamento:** A concepção de avaliação adotada pela CPA, com a representação da comunidade acadêmica e da sociedade civil, nega qualquer caráter punitivo da avaliação. O objetivo que preside esse processo é o de refletir sobre a realidade institucional, identificar as potencialidades e fragilidades e, a partir dessa reflexão, efetivar o planejamento visando ações futuras, sempre com vistas à melhoria dos processos e dos resultados institucionais;
- **Processo contínuo:** A autoavaliação é um processo contínuo e permanente. Por isso, é fundamental a construção de uma cultura da comunidade acadêmica que promova a ação-reflexão-ação sobre as práticas adotadas no dia a dia da instituição, incorporando elementos da avaliação e do planejamento.

2. METODOLOGIA

A metodologia do processo de autoavaliação institucional da SOBRESP está compartimentada em 5 (cinco) etapas:

- Definição;
- Elaboração e Preparação;
- Sensibilização e Execução;
- Análise;
- Discussão e Divulgação dos Resultados.

A etapa de **(1) Definição**, objetiva delimitar o que deve ser avaliado e por quais segmentos institucionais se deseja obter feedback avaliativo, o que resulta na definição dos instrumentos avaliativos. Esta etapa compreende atividades de pesquisa. Ao término desta etapa, os indicadores são consolidados e agrupados em eixos (dimensões) de avaliação nos respectivos instrumentos de avaliação, em consonância com a Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 65/2014, a fim de dimensionar adequadamente as fragilidades e potencialidades da instituição.

A etapa de **(2) Elaboração e Preparação**, objetiva formatar os indicadores de cada instrumento avaliativo definido na etapa anterior, estabelecendo-se os meios de aplicação e sua manipulação. Desta forma, são construídos os instrumentos avaliativos de fato, considerando a cobertura dos indicadores por dimensão, o seu melhor formato de apresentação para o meio de aplicação selecionado e a viabilização da análise de conceitos em níveis (essencialmente, para toda instituição ou por curso).

A etapa de **(3) Sensibilização e Execução** compreende ações de divulgação para convocação dos segmentos institucionais, orientando-os sobre a sua participação e os

prazos. A sensibilização se iniciará a partir do envio por e-mail de comunicados instrucionais destinados aos Coordenadores de Cursos Superiores, bem como, de comunicados instrucionais para o devido apoio. Complementarmente, para cada segmento, as seguintes estratégias de divulgação estão previstas para que aja uma sensibilização positiva, levando a máxima adesão, assim, são realizadas as seguintes ações:

- Divulgação dos Cartazes nas Redes Sociais e nos Grupos online;
- Divulgação em Salas de Aula;
- Inserção na Página da Instituição;
- E-mail com convite para participar;
- Reunião com os Coordenadores e Professores;
- Reunião com os Técnicos Administrativos;
- Murais e Redes Oficiais da Instituição.

A etapa seguinte, de **(4) Análise**, considera a obtenção da frequência das respostas para cada indicador avaliado por segmento de respondentes e pelos demais níveis de análise já supracitados. Na etapa final, **(5) Discussão e Divulgação dos Resultados**, compreende as ações de discussão dos resultados obtidos e publicitação dos relatórios da avaliação para a comunidade acadêmica. Será considerado as seguintes ações:

- Aprovação do Relatório Final pelos membros da CPA;
- Apresentação dos Resultados aos Dirigentes da Instituição e para os Coordenadores de Cursos;

- Envio à comunidade acadêmica do link com os resultados;
- Divulgação dos principais resultados obtidos nos murais.

3. PLANO DE AÇÃO

Para melhor atendimento às necessidades da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde e também para maior eficiência do processo avaliativo, a CPA construiu um plano de ação, constituído das seguintes ações prioritárias:

- a) Reformulação/atualização do projeto de autoavaliação institucional a cada ano;
- b) Reformulação/atualização do instrumento de autoavaliação institucional anualmente;
- c) Reformulação/atualização do instrumento de avaliação de cursos de graduação;
- d) Reformulação/atualização do instrumento de avaliação do trabalho docente e autoavaliação discente.

Através da execução desse plano de ações, a CPA anseia consolidar o trabalho da comissão junto à comunidade acadêmica e a sociedade em geral, fortalecendo o processo de avaliação na instituição e acompanhando de maneira sistemática as ações de melhoria decorrentes dos resultados da autoavaliação, com desenvolvimento de políticas de adequação de desempenho.

4. INSTRUMENTOS DE AVALIAÇÃO

A proposta de trabalho da CPA da SOBRESP para a autoavaliação institucional deve ocorrer mediante a aplicação, em todos os Cursos (graduação e especialização),

para tanto utiliza-se de três instrumentos de avaliação: (a) Questionário de autoavaliação institucional, direcionado a professores, alunos, discentes, técnicos-administrativos e sociedade civil organizada, como previsto nas orientações da Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES; (b) Questionário de avaliação da educação superior; e (c) Questionário de avaliação docente e autoavaliação discente.

a) Autoavaliação Institucional: elaborado em consonância com as dimensões do SINAES e instrumento de avaliação institucional externa do INEP. Para cada dimensão, construir indicadores que reflitam a realidade e a vocação do Instituto;

b) Avaliação da Educação Superior: construído com base no instrumento de avaliação de cursos do INEP, contemplando as seguintes dimensões: atuação da direção no curso; atuação da coordenação de curso; ações relativas ao ensino; ações relativas à pesquisa e à extensão; ações relativas à infraestrutura. Para cada dimensão, elaborar indicadores que reflitam a realidade e a vocação do curso avaliado; e,

c) Avaliação docente e autoavaliação discente: constitui-se de dois blocos distintos, sendo que, no primeiro, o aluno irá avaliar o seu aproveitamento em cada disciplina cursada e sua conduta em relação à turma e a cada professor; e, no segundo, avaliará o professor de cada disciplina cursada, a partir das seguintes dimensões: cumprimento das atribuições docentes; prática docente; e competência relacional. Cada uma dessas dimensões contempla indicadores específicos.

Os instrumentos de avaliação interna da SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde contemplam as dimensões do SINAES, bem como as do questionário de avaliação de cursos de graduação, que serão exatamente as mesmas constantes do novo instrumento do INEP.

5. ELEMENTOS CONCLUSIVOS

A expectativa é que esse projeto de autoavaliação institucional seja atualizado sempre no início de cada semestre avaliativo. Nesse sentido, a partir de outubro de 2018 (conforme calendário acadêmico – Mês da Avaliação Insituicional) almeja-se que este documento possa incorporar novas ideias, diretrizes, ações e políticas para que a SOBRESP amadureça seu processo de avaliação interna. Que a CPA se estabeleça como uma instância de fundamental importância para a melhoria da qualidade da educação ofertada na instituição.

Espera-se, acima de tudo, a institucionalização de uma cultura de avaliação na SOBRESP – Faculdade de Ciências da Saúde que promova o debate, a participação e o envolvimento espontâneo e descomprometido de interesses particulares por parte dos segmentos da comunidade. O foco deve ser o da avaliação para o crescimento, ou seja, para o enfrentamento dos desafios ora impostos à SOBRESP, qual seja, o de solidificar seu Projeto Institucional a partir do trabalho coletivo e responsável por parte de todos aqueles que fazem o dia a dia da Faculdade.

BIBLIOGRAFIA UTILIZADA

BRASIL, (2004). **Lei nº. 10.861**, de 14 de abril de 2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES e dá outras providências. Brasília, 05 abr. 2004.

BRASIL, (2008). **Lei nº 11.892/2008**, de 29 de dezembro de 2008. Institui a Rede Federal de Educação Profissional, Científica e Tecnológica, cria os Institutos Federais de

Educação, Ciência e Tecnologia, e dá outras providências. Brasília, 29 de dezembro de 2008.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (2004). Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior – CONAES (2004). **Diretrizes para a autoavaliação das instituições**. Brasília, 26 de agosto de 2004.

MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO (2004). Portaria nº 2.051, de 9 de julho de 2004. **Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES)**, instituído na Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004. 12 abr.2004.